

# **VERBALE ASSEMBLEA CONSORTILE CSBNO**

**20 LUGLIO 2021**

## **IN TELECONFERENZA SU PIATTAFORMA GOTOMEETING**

In data 20 luglio alle ore 17.40, si è riunita in teleconferenza su piattaforma Gotomeeting, a causa della emergenza sanitaria COVID-19, in accordo con le amministrazioni socie, per discutere il seguente ordine del giorno.

La convocazione è stata trasmessa in data 5 luglio 2021 nel rispetto delle norme vigenti e dello Statuto.

### **Ordine del giorno:**

Parte prima

1. Delibera, verbalizzata dal Notaio dott. ssa Carla Fresca Fantoni, di approvazione testo statuto sociale, già approvato dai Consigli Comunali dei Comuni aderenti, anche al fine della sua iscrizione al competente Registro delle Imprese

Parte seconda

2. approvazione verbale della seduta del 06-05-2021;
3. approvazione del bilancio di previsione 2021;
4. approvazione mutuo.

Presiede, a norma dell'art. 15 comma 3 dello Statuto, il Presidente Daniela Maggi, assessore del Comune di Cinisello Balsamo.

In apertura dei lavori si procede alla verifica del numero legale per la validità della seduta. Sono presenti i seguenti Comuni:

COMUNE	DELEGATO PER LA SEDUTA				Capitale dotazione	Presenze
	QUALIFICA	NOME	COMUNE			
ARESE	Assessore cultura	SCUPOLA Denise	Arese	2,58%	1	
BARANZATE			Baranzate		0	
BOLLATE	Assessore cultura	ALBRIZIO Lucia	Bollate	5,14%	1	
BRESSO	Assessore cultura	RADAELLI Adriano Egidio	Bresso	3,64%	1	
BUSTO GAROLFO	Assessore cultura	CAMPETTI Patrizia	Busto Garolfo	1,79%	1	
CANEGRATE	Assessore cultura	AUTERI Giuseppina	Canegrate	1,67%	1	
CERRO MAGGIORE	Assessore sicurezza	PROVINI Alessandro	Cerro Maggiore	1,97%	1	
CESATE					0	
CINISELLO BALSAMO	Assessore cultura	MAGGI Daniela	Cinisello Balsamo	10,17%	1	
CORMANO	Assessore cultura	ZANZANI Roberta	Cormano	2,63%	1	
CORNAREDO	Assessore cultura	CISLAGI Stella DELEGA	Pregnana M.se	2,81%	1	
CUSANO MILANINO	Assessore cultura	MAGGI Daniela DELEGA	Cinisello Balsamo	2,63%	1	
DAIRAGO	Sindaco	ROLFI, Paola	Dairago	0,72%	1	

LAINATE	Assessore cultura	MADDONINI Danila	Lainate	3,36%	1
LEGNANO	Assessore cultura	BRAGATO Guido	Legnano	7,80%	1
NERVIANO	Assessore cultura	AIRAGHI, Alba Maria	Nerviano	2,40%	1
NOVATE MILANESE	Assessore cultura	VALSECCHI Roberto	Novate Milanese	2,77%	1
PADERNO DUGNANO	Assessore cultura	VARISCO, Anna	Paderno Dugnano	6,46%	1
PARABIAGO	Sindaco	CUCCHI, Raffaele	Parabiago	3,45%	1
PERO	Assessore cultura	MARANO Stefania	Pero	1,41%	1
POGLIANO MILANESE	Vicesindaco	IRMICI Massimiliano	Pogliano M.se	1,13%	1
PREGNANA MILANESE	Assessore cultura	CISLAGHI Stella	Pregnana	0,85%	1
RESCALDINA	Assessore cultura	GASPARRI Elena	Rescaldina	1,86%	1
RHO	Assessore cultura	GIRO Valentina	Rho	6,92%	1
SAN GIORGIO SU LEGNANO	Assessore cultura	RUGGERI Claudio	San Giorgio S.L.	0,89%	1
SAN VITTORE OLONA	Sindaco	ROSSI, Daniela	San Vittore Olona	1,12%	1
SENAGO	Assessore cultura	MAGGI Daniela DELEGA	Cinisello Balsamo	2,84%	1
SESTO S. GIOVANNI	Capo Gabinetto Sindaco	CRUPO Cristina	Sesto San Giovanni	11,14	1
SETTIMO MILANESE	Assessore cultura	FIORAVANTI Raffaella	Settimo Milanese	2,57%	1
SOLARO	Assessore cultura	BERETTA Monica	Solaro	1,86%	1
VANZAGO	Assessore cultura	BERETTA Monica DELEGA	Solaro	1,12%	1
VILLA CORTESE	Assessore cultura	AUTERI Giuseppina DELEGA	Canegrate	0,84%	1
				<b>96,56%</b>	<b>30</b>

Sono quindi presenti 30 comuni per un totale 96,56% del capitale di dotazione.

I seguenti comuni hanno delegato:

Cornaredo delega Pregnana Milanese assessore alla cultura CISLAGHI Stella;

Cusano Milanino delega Cinisello Balsamo assessore alla cultura MAGGI Daniela.

Senago delega Cinisello Balsamo assessore alla cultura MAGGI Daniela.

Vanzago delega Solaro assessore alla cultura BERETTA Monica.

Villa Cortese delega assessore alla cultura di Canegrate AUTERI Giuseppina.

Partecipa senza delega l'assessore alla cultura di Sesto San Giovanni MAGRO Alessandra

Assistono alla seduta la Responsabile Amministrativa Barbare Dell'Acqua in qualità di verbalizzante, Maura Beretta Supporto istituzionale e il Consiglio d'Amministrazione nelle persone della Presidente Maria Antonia Triulzi e del Consigliere Luca Pouchain.

La Presidente dichiara aperta la seduta

**P. N. 1 O.d.G. – DELIBERA VERBALIZZATA DAL NOTAIO DOTT.SSA CARLA  
FRESCA FANTONI, DI APPROVAZIONE TESTO STATUTO SOCIALE, GIA'  
APPROVATO DAI CONSIGLI COMUNALI DEI COMUNI ADERENTI, ANCHE AL FINE  
DELLA SUA ISCRIZIONE AL COMPETENTE REGISTRO DELLE IMPRESE**

**Maura Beretta – Segreteria istituzionale**

Dott.ssa Fresca Fantoni le ho appena mandato la delega di Sesto San Giovanni.

**Notaio - Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Io ho bisogno e non ho ricevuto i documenti di colei che presiede l'Assemblea, di chi presiede l'Assemblea.

L'identità e codice fiscale per generalizzare il Presidente perché era stato indeciso fino all'ultimo chi intervenire, chi partecipava, eccetera e non mi è stato inviato.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

È l'Assessore Maggi del Comune di Cinisello Balsamo.  
Le trasmetteremo tutto Notaio.

**Notaio - Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Maggi. Nome e cognome?

**Presidente – Maggi Daniela**

Daniela Maggi.

**Notaio - Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Nata a?

**Presidente – Maggi Daniela**

Milano.  
L'età non gliela dico però.

**Notaio - Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Deve. Devo verbalizzare.

**Presidente – Maggi Daniela**

25 marzo 1976.

**Notaio - Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Mi mandate poi la mail con carta d'identità e codice fiscale.

**Maura Beretta – Segreteria istituzionale**

Va bene Notaio. Provvediamo.  
Arese: presente con delega della Sindaca.

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Io devo assegnare. Ho la delega a Denise Scupola.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Arese per cortesia è Denise Scupola l'Assessore delegato dal Sindaco?

**Scupola Denise – Assessore Comune di Arese**

Sono io.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Confermiamo Dott.ssa Fantoni.

**Notaio - Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Presente con delega.

Avrei bisogno quando date la conferma di chi è presente e chi no: il nome e cognome, se è Sindaco o se è delegato, perché devo segnare nel foglio dei presenti nome e cognome.

Grazie.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Baranzate credo che non siano ancora presenti mi dice la Presidente. Bollate: non c'è ancora?

**Maura Beretta – Segreteria istituzionale**

Bollate c'è.

**Notaio - Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Lucia Albrizio è la delegata?

**Albrizio Lucia – Comune di Bollate**

Sì Lucia Albrizio.

**Notaio - Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Lucia Albrizio ma non la vedo.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Noi la vediamo Dott.ssa Fantoni.

**Notaio - Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Il Comune di Bresso presente per delega?

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Attenzione, siamo a Bollate.

**Notaio - Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Presente con delega a Lucia Albrizio è così?

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Comune di Bresso.

**Radaelli Adriano – Assessore Comune di Bresso**

Adriano Radaelli presente per delega.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Busto Garolfo.

**Campetti Patrizia – Assessore Busto Garolfo**

Presente Patrizia Campetti, delegata da Susanna Biondi Sindaco.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Canegrate.

**Auteri Pinuccia – Assessore Comune di Canegrate**

Presente Pinuccia Auteri, delegata da Roberto Colombo Sindaco.

**Notaio - Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Sulla delega c'è scritto Giuseppina Auteri.

**Auteri Pinuccia – Assessore Comune di Canegrate**

Perfetto. Confermo.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Cerro Maggiore. Non c'è ancora. Non è ancora arrivato.  
Proseguiamo.

**Maura Beretta – Segreteria istituzionale**

Scusate ma io Provini l'avevo visto.

**Presidente – Maggi Daniela**

Alessandro Provini c'è.

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Alessandro Provini presente con delega.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Il Comune di Cesate.

**Presidente – Maggi Daniela**

Buonasera a tutti. Dovrebbe collegarsi a breve l'Assessore Matteo Bortolamai delegato dal sindaco

Vi chiedo di pazientare qualche minuto perché si stava collegando.

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Intanto andiamo avanti così recensiamo gli altri presenti.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Cinisello Balsamo è la Presidente Maggi.

**Presidente – Maggi Daniela**

Presente.

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Per delega sempre?

**Presidente – Maggi Daniela**

Sì del Sindaco Giacomo Ghilardi.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Cormano.

**Zanzani Roberta – Assessore Comune di Cormano**

Zanzani Roberta, delegata da parte del Sindaco Luigi Magistro.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Cornaredo.

**Cislaghi Stella – Comune di Pregnana**

Io sono Stella Cislaghi e sono di Pregnana e ho la delega anche per Cornaredo.

**Provini Alessandro – Assessore Comune di Cerro Maggiore**

Chiedo scusa mi sentite. Sono Provini, io prima cercavo di dirvi che ero presente ma non andava l'audio.

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

L'abbiamo data presente perché avevo visto il collegamento.

**Provini Alessandro – Assessore Comune di Cerro Maggiore**

Ho visto, avevo un problema di audio e se non riuscivo a parlare per la riunione, adesso sono uscito e rientrato.  
Perfetto. Grazie.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Cornaredo a posto ha preso nota Dott.ssa?

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Sì.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Cusano Milanino non c'è ancora?

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Io ho la delega a Daniela Maggi.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Ha la delega la Maggi, così come il Comune di Senago.

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Quindi l'Assessore Maggi c'è già e va bene.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Dairago.  
Non abbiamo delega c'è la Sindaca.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Paola Rossi? Buongiorno.  
Non la sentiamo bene.  
Paola Rolfi è il Sindaco di Dairago.

**Rolfi Paola – Sindaco Comune di Dairago**

Rolfi.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Lainate.

**Maddonini Danila – Assessore Comune di Lainate**

Assessore Danila Maddonini per delega del Sindaco Andrea Tagliaferro.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Comune di Legnano poi.

**Bragato Guido Niccolò – Assessore Comune di Legnano**

Guido Niccolò Bragato delegato.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Nerviano.

**Airaghi Alba Maria – Assessore Comune di Nerviano**

Alba Maria Airaghi, presente per delega.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Novate Milanese.

**Valsecchi Roberto Camillo Battista – Comune di Novate Milanese**

Presente per delega Roberto Camillo Battista Valsecchi.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Paderno Dugnano.

**Varisco Anna – Comune di Paderno Dugnano**

Sono presente, Anna Varisco, per delega del Sindaco Ezio Casati.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Parabiago.

**Cucchi Raffaele – Sindaco di Parabiago**

Cucchi Raffaele Sindaco presente.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Pero.

**Marano Stefania – Assessore Comune di Pero**



Marano Stefania per delega del Sindaco.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Pogliano Milanese.

**Irmici Massimiliano – Vicesindaco Pogliano Milanese**

Massimiliano Irmici per delega del Sindaco Carmine Lavanga.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Pregnana Milanese.

**Cislaghi Stella – Assessore Comune di Pregnana Milanese**

Stella Cislaghi, delegata dal Sindaco.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Rescaldina.

**Gasparri Elena – Assessore Comune di Rescaldina**

Elena Gasparri, presente con delega del Sindaco Gilles Ielo.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Il Comune di Rho.

**Giro Valentina – Assessore Comune di Rho**

Presente, Valentina Giro, delegata dal Sindaco.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

San Giorgio su Legnano.

**Ruggeri Claudio – Assessore San Giorgio su Legnano**

Ruggeri Claudio, con delega.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

San Vittore Olona.

**Rossi Daniela Maria – Sindaco Comune di San Vittore Olona**

Daniela Maria Rossi. San Vittorio Olona Sindaco.

Alle 17.55 partecipano alla seduta l'assessore alla cultura di Baranzate Zoe Bevilacqua e l'assessore al bilancio di Cesate Matteo Bortolomai portando a 32 le presenze pari al 100%

**Maura Beretta – segreteria istituzionale**

Senago.  
Delega a Maggi Daniela.

**Maura Beretta – segreteria istituzionale**

Sesto San Giovanni.  
È arrivata la delega subito prima della seduta.

**Magro Alessandra – Assessore Comune di Sesto San Giovanni**

Io sono collegata. Sono collegata e sono l'Assessore Magro, la delega però dovrebbe essere per l'Avv. Cristina Crupi che è il nostro Capo di Gabinetto.

**Maura Beretta – segreteria istituzionale**

Dicevamo è presente la delegata di Sesto San Giovanni?

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Cristina Crupi, perfetto.

**Maura Beretta – segreteria istituzionale**

Settimo Milanese.

**Fioravanti Raffaella – Assessore Comune di Settimo Milanese**

Presente. Raffaella Fioravanti per delega del Sindaco Sant'Agostino.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Solaro.

**Beretta Monica – Assessore Comune di Solaro**

Beretta Monica, per delega del Sindaco Nilde Moretti.  
Ho anche la delega del Comune di Vanzago, Sindaco Guido San Giovanni.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Infine Villa Cortese.

**Maura Beretta – segreteria istituzionale**

La delega è sempre per l'Assessore di Canegrate Auteri Giuseppina.

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Rimanevano in sospenso Baranzate e Cesate.

**Bortolamai Matteo – Assessore Comune di Cesate**

Per Cesate sono presente io. Assessore Matteo Bortolamai per delega del Sindaco Vumbaca Sindaco.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Baranzate è arrivata? Cortesemente se può dare il nome e dire se è delegato dal Sindaco o è il Sindaco in persona?

**Bevilacqua Zoe Maria – Assessore Comune di Baranzate**

No, sono delegata dal Sindaco.

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Può dire il nome per il Notaio cortesemente?

**Bevilacqua Zoe Maria – Assessore Comune di Baranzate**

Zoe Maria Bevilacqua. Assessore alla Cultura.

**Beretta Maura – Segreteria istituzionale**

Sono tutti presenti. 32 soci e il 100% del capitale di dotazione.

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Se mi dite anche del Consiglio di Amministrazione chi c'è?

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

È presente la Presidente.

**Triulzi Maria Antonia – Presidente C.d.A.**

Triulzi Maria Antonia.

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Scusate ma è difficile.

**Triulzi Maria Antonia – Presidente C.d.A.**

Luca Pouchain e assente Matteo Colombo.  
Assente giustificato per motivi di lavoro.

**Presidente – Maggi Daniela**

Come procediamo. Iniziamo l'Assemblea?

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

L'abbiamo già iniziata nel verificare le presenze e proseguiamo.

**Presidente – Maggi Daniela**

Dobbiamo metterlo in votazione noi il punto n. 1.  
A questo punto vi chiedo di fare come nelle volte precedenti.  
Ci sono astenuti? Ci sono contrari?  
Io sento parlare il Comune di Sesto San Giovanni ma non so se è in merito al punto.

**Intervento (non riconoscibile)**

Scusate, è il punto dell'approvazione del verbale della seduta precedente?

**Presidente – Maggi Daniela**

No. È il punto n. 1. La delibera verbalizzata ora dal Notaio.

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Il punto 1 è: Delibera di approvazione del Testo di Statuto Sociale già approvato dai Consigli Comunali dei Comuni aderenti anche al fine dell'iscrizione al competente Registro delle Imprese.

Che il testo è già stato approvato da tutti i Consigli Comunali dei Comuni aderenti al Consorzio.

Penso che sia noto a tutti il contesto diciamo blindato su cui o si approva o non si approva, ma essendo stato approvato precedentemente va ratificato in questa sede, ai sensi degli artt. 23 e 13 dello Statuto Sociale.

Presidente se vuole presentarlo, spendere due parole sul testo.

**Presidente – Maggi Daniela**

È il testo che tutti noi abbiamo già presentato in Consiglio Comunale, abbiamo presentato in Commissione in sede di Consiglio.

Io credo più o meno in alcuni Consigli Comunali è passato all'unanimità e in altri no, comunque è stato approvato in tutti i Consigli Comunali.

Sappiamo di cosa si tratta per cui io procederei direttamente alle votazioni.

Partirei come abbiamo fatto con il verbale.

Ci sono astenuti?

Ci sono contrari?

Darei il punto 1 approvato all'unanimità.

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Con quale modalità lo ritengo espresso il voto?

Verbalmente, per alzata di mano?

Se facciamo per alzata di mano che li vediamo tutti così abbiamo una riprova.

**Presidente – Maggi Daniela**

Se possiamo cortesemente accendere tutti la telecamera.

Favorevoli?

**Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Vedo tutti che alzano le mani. Bravissimi.

Possiamo darlo per approvato all'unanimità, anche perché prova e ricontroprova non c'è nessun astenuto e nessun contrario.

Il punto 1° è approvato.

A seguito delle dichiarazioni di voto viene ratificato in questa sede, ai sensi degli artt. 23 e 13 dello Statuto Sociale il testo dello Statuto speciale, già approvato dai consigli comunali dei comuni aderenti, anche al fine della sua iscrizione al competente registro delle imprese, pari al totale delle presenze 32 comuni soci e al 100% del capitale sociale, nessun contrario e astenuto.

Nello specifico:

Favorevoli 32:

Arese; Baranzate; Bollate; Bresso; Busto Garolfo; Canegrate; Cerro Maggiore; Cesate; Cinisello Balsamo; Cormano, Cornaredo; Cusano Milanino; Dairago; Lainate; Legnano; Nerviano; Novate Milanese; Paderno Dugnano; Parabiago; Pero; Pogliano Milanese; Pregnana Milanese; Rescaldina; Rho; San Giorgio Su Legnano; San Vittore Olona; Senago; Sesto S. Giovanni; Settimo Milanese; Solaro; Vanzago; Villa Cortese.

Astenuti nessuno

Contrari nessuno

### **Presidente – Maggi Daniela**

Come ho anticipato all'inizio dell'Assemblea il problema è che si riuscissero a collegare tutti quanti.

Purtroppo il giorno di convocazione di questa Assemblea avevo un problema che avevo già espresso e mi spiace che ci siamo ritrovati in questa situazione e ci tengo a precisarlo.

Ci tengo a informare la Presidente Triulzi delle mie difficoltà ed avere modo di spiegarmi anche con i Sindaci e gli Assessori del perché devo lasciare in questo momento l'Assemblea.

Anzi ringrazio il Vice Presidente Bragato che mi sostituisce in questo momento.

Ho inviato una mail a dalla Dall'Acqua delegando Alessandro Provini, per conto mio e per conto dei Comuni di Senago e di Cusano, alla votazione del punto n. 4 che è quello dell'approvazione del mutuo.

Su richiesta del Sindaco di Sesto San Giovanni, facendo poi un passaggio con tutti i Sindaci, si è ritenuto accogliendo la sua proposta, di posticipare la votazione del punto n. 3, ovvero dell'approvazione del Bilancio di Previsione 2021 a martedì 27, alle 17:30.

### **Maddonini Danila – Assessore Comune di Lainate**

Nessuno mi ha consultato prima e francamente io sono un po' contrariata di questa cosa.

### **Presidente – Maggi Daniela**

Chiedo a questo punto di andare a votazione.

Il Sindaco di Sesto San Giovanni ha chiesto la possibilità di avere un rinvio dell'Assemblea per approfondire il punto n. 3 a settimana prossima.

### **Maddonini Danila – Assessore Comune di Lainate**

Quando lo ha chiesto. Adesso?

### **Presidente – Maggi Daniela**

Ha mandato una lettera ieri forse.

Mi rendo conto che c'è questa difficoltà che l'Assemblea era già fissato.

Mi è sembrato comunque corretto andare incontro alla richiesta di un Sindaco e alle sue necessità in modo che potesse approfondire.

Dopo di che io purtroppo in questa fase non posso restare in Assemblea.

Mi dispiace e ribadisco, comunque sia avevo già espresso le difficoltà nell'essere presente sia settimana scorsa che questa settimana e poi avrò modo di approfondire con i Sindaci la questione.

Io purtroppo devo lasciare l'Assemblea in questo momento.

Se vogliamo procedere alla votazione per il rinvio del punto a settimana prossima possiamo farlo accogliendo a questo punto o meno la proposta di Sesto San Giovanni.

Io vi chiedo scusa ma devo proprio abbandonare l'Assemblea in questo momento.

### **Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Scusate quale Segretario del punto 1 all'Ordine del Giorno relativa alla modifica di Statuto che va depositata al Registro Imprese chiederai di abbandonare l'Assemblea lasciando a voi gli altri punti che dovranno essere verbalizzati credo dal vostro Segretario ... per la vostra privacy.

### **Dell'Acqua Barbara – Responsabile Amministrazione**

La ringraziamo Dott.ssa Fantoni.

Il Direttore mi ha chiesto di fare io da Segretario verbalizzante, per cui vi comunico che il verbalizzante sarò io Barbara dell'Acqua da qui in poi.

### **Notaio – Dott.ssa Fantoni Fresca Carla**

Buona giornata a tutti. Grazie e arrivederci.

### **Daniela Rossi Sindaco San Vittore Olona**

Vorrei fare un intervento veloce se possibile perché nel pomeriggio avevo comunicato alla sig.ra Beretta anche io di un imprevisto, infatti mi hanno sollecitato a lasciare una riunione perché abbiamo una Commissione non prevista.

Prima di fare ciò mi associo a quanto diceva l'Assessore Maddonini perché anche a me non risulta di aver ricevuto niente a proposito del rinvio del secondo punto all'Ordine del Giorno.

Io devo lasciare comunque però non mi sembra un modo di fare canonico.

La prossima volta se si riuscisse ad avere la comunicazione con un po' più di anticipo.

Esce alle 18.11 il sindaco Daniela Rossi portando i presenti a 31 soci e 98,88% del capitale di dotazione

### **Presidente – Maggi Daniela**

Io vi chiedo scusa. Chiedo la cortesia e l'aiuto anche del personale del CSBNO e nel momento in cui arriva una richiesta di questo tipo di inviarla anche agli altri siti, non solamente al mio, perché altrimenti non momento in cui arriva non c'è contezza del fatto che ci sono delle difficoltà.

A me sembrava corretto andare incontro al Sindaco e chiedere un momento di approfondimento.

### **Radaelli Fabiano – Assessore Comune di Bresso**

Presidente. Chiedo la parola come Bresso.

### **Avv. Crupi Cristina – Comune di Sesto San Giovanni**

Scusate se posso intervenire per precisare.

Noi la richiesta l'abbiamo mandata venerdì scritta e avevamo sentito già telefonicamente Stefanini e da lì abbiamo preannunciato ... ..

### **Presidente – Maggi Daniela**

Mi perdoni. Indipendentemente da quanto l'avete mandata, ora che arriva la PEC, ad esempio a me è arrivata ieri, mi è stato anticipato solo verbalmente che veniva fatta una richiesta.

Non c'è stato neanche il tempo tecnico di girarla poi ai Sindaci e di metterli a conoscenza di questo.

Al di là di questo chiedo che questo tipo di comunicazione venga inoltrata a tutti i Sindaci, altrimenti ci blocchiamo sempre sulle questioni comunicative e poi succedono questi inconvenienti.

Io purtroppo ribadisco in questo momento devo lasciare l'Assemblea, chiedo la cortesia a Guido Bragato di potermi sostituire.

Mi spiace e approfondirò con i Sindaci la questione per cui sono costretta in questo momento a lasciare l'Assemblea in un giorno in cui è stata teoricamente convocata da me, sarà mia premura poi informare tutti.

La Presidente è già informata di questa cosa. Io mi scuso ancora.

Penso sia questo punto opportuno, se gli altri Sindaci lo ritengono, a questo punto Guido, se vuoi procedere tu in questo senso, procedere a votazione per comprendere se fare slittare o meno il punto n. 3 la settimana prossima.

Io sono costretta ad abbandonarvi e mi scuso ancora e troverò il modo di informarmi e di scusarmi per avere lasciato l'Assemblea.

Arrivederci e buona serata.

Esce alle 18.15 la presidente dell'Assemblea Daniela Maggi e lascia a presiedere la seduta il vicepresidente Guido Bragato, assessore di Legnano. La presidente Maggi lascia delegando, per conto del proprio comune di Cinisello Balsamo e per conto dei Comuni di Senago e di Cusano, alla votazione del punto n. 4, l'assessore Alessandro Provini del comune di Cerro Maggiore

### **Vicepresidente – Bragato Guido**

C'era l'Assessore di Bresso se non sbaglio che chiedeva la parola.

### **Radaelli Adriano – Assessore Comune di Bresso**

Grazie Presidente.

Io trovo che sia irriuale questa richiesta, come già sottolineato, la trovo anche un pochino irriuardosa nei confronti degli altri Comuni o Funzionari che hanno preparato per tempo la documentazione e che si sono documentati.

Chiedo al Presidente di sottoporre all'Assemblea se da Statuto è ammissibile una richiesta di questo genere, nei modi e nei tempi.

Chiedo che venga evidenziato nello Statuto se questo è possibile, onde evitare possibili chiamamoli ricorsi, impugnazioni, chiamateli come volete, di questa decisione.

Grazie.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Grazie a lei.

Sul punto dello Statuto chiedo conforto alla struttura perché non le saprei rispondere a memoria.

Chi può intervenire eventualmente?

#### **Dell'Acqua Barbara – Responsabile Amministrazione**

Faccio subito una verifica sul Regolamento. Vi chiedo un minuto.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Prego Sindaco Cucchi.

#### **Cucchi Raffaele – Sindaco di Parabiago**

Le volevo chiedere questa cosa. Cosa stiamo rinviando oggi?

Stiamo rinviando il bilancio che ci avete consegnato con la convocazione o qualche cosa d'altro che ci è arrivato successivamente con la comunicazione? Perché le cose sono totalmente diverse.

Il bilancio che ci è arrivato con la convocazione prevedeva una certa modalità di ripartizione come il tema dell'IVA e il 27 cosa vogliamo andare a votare che cosa? Un bilancio diverso, con l'IVA che viene ripartita su tutti i soci indistintamente se usano o meno dei servizi?

Io vorrei un chiarimento su questa cosa.

#### **Triulzi Maria Antonia – Presidente C.d.A.**

Assessore Bragato posso rispondere?

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Prego.

#### **Triulzi Maria Antonia – Presidente C.d.A.**

Buongiorno a tutti.

Abbiamo inviato prima in maniera formale e ufficiale una bozza di bilancio.

Nel frattempo abbiamo avuto una consultazione molto stretta con i Sindaci che ci hanno chiamato e che hanno posto varie domande e si sono evidenziate delle posizioni molto diverse all'interno dell'Assemblea.

Le posizioni le riassumo velocemente.



La posizione che era stata suggerita dal C.d.A. era quella dell'andare, entro un attimo nel merito dell'IVA pro rata, del ripartire l'IVA pro rata là dove si era generata.

Un numero considerevole di Sindaci ci hanno chiesto di fare un ragionamento un pochino più ampio che era quello di lasciare l'IVA come era precedentemente e di considerarla un costo dell'Azienda, ma questo avrebbe voluto dire un cambio delle quote.

Un tema sulla quale non ha trovato tutti d'accordo.

L'ultima ipotesi era quella di lasciare l'IVA così come era senza intervenire in nessun modo.

Dopo ragionamenti piuttosto anche serrati e fatti anche con una grande finezza da parte dei Sindaci, da parte degli Assessori, attraverso consultazioni di gruppo e consultazioni singole, si è arrivati all'ultimo documento che vi abbiamo inviato che è sostanzialmente la proposta di attribuire la quota di IVA pro rata nel momento in cui il Comune rinnova il contratto, per cui di dilazionare il tempo di recupero dell'IVA e di procedere al recupero nel momento in cui il contratto viene rinnovato.

Questo cosa comporta. Sostanzialmente quest'anno non comporta nessun aumento rispetto agli anni precedenti e successivamente, man mano che i contratti scadono, l'IVA potrà essere applicata.

In questo modo vuol dire anche darsi del tempo per ragionare tutti insieme se questo è il metodo più corretto e il metodo che vede, con una consultazione ulteriore, con un tempo che abbiamo davanti, come chiudere questo problema dell'IVA pro rata.

Se volete vi dico come siamo arrivati a questo tema, però lascerei poi a Luca Pouchain di spiegare meglio di me questo tema.

Noi andiamo a votare, lo chiedo al Presidente, il secondo documento che vi abbiamo inviato, quello che prevede l'IVA pro rata applicata al rinnovo dei contratti e vede per quest'anno nessun aumento.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Vedo il Sindaco Cucchi che voleva intervenire ancora.

Ringraziamo la Presidente Triulzi, poi se c'è la risposta alla questione procedurale l'attendo.

Prego Sindaco Cucchi.

#### **Cucchi Raffaele – Sindaco di Parabiago**

Grazie.

Devo dire che personalmente la nostra Amministrazione non concorda a questo modo di lavorare, tanto più che l'ultima Assemblea ha approvato una sua relazione se non sbaglio, dove lei evidenziava come il C.d.A. ha fatto un attento esame dei centri di costo dei servizi e dove aveva ben posto, anche il Consigliere del C.d.A., il tema dell'IVA pro rata e quindi come era necessario porre rimedio a questa problematica, perché non si può pensare che chi beneficia un servizio scarichi sulla Comunità degli altri Comuni i propri costi relativi a quel servizio, tanto più che è logico che i due terzi beneficino dei servizi e chi non beneficia del servizio è un terzo e quindi sarà soccombente da qualsiasi decisione autoritaristica assunta da questa Assemblea contro ogni logica sia della regola di mercato, che delle logiche finanziarie.

Pensare di scaricare un costo generato da un servizio a chi non beneficia di servizi uguali mi sembra una cosa veramente folle, fuori dagli schemi, fuori dalla realtà.

Anzi magari valuteremo come impugnare queste delibere.

Inoltre c'è il grosso problema che in questi anni forse vi è mancata la gestione del centro di costo e ufficializzo ancora la mia richiesta di avere con trasparenza una relazione che indichi per ogni servizi legato per ogni Amministrazione Comunale i costi e quanto viene pagato dalle Amministrazioni Comunali che beneficino di quei servizi,

perché è inaccettabile che nell'epoca del 2021, nel nuovo millennio, si è ancora in queste situazioni e dove scopriamo che ci sono situazioni come queste che poi portano a generare dei debiti e dobbiamo avere delle donazioni per coprire le perdite di questo Ente in modo veramente folle.

Pensare di coprire le perdite di una società utilizzando una donazione è veramente un modo improvvido per me di gestire un Ente Pubblico, perché le donazioni, grazie a Dio che ci sono, ma dovevano essere investite in qualcosa di benefico per i cittadini che ricevono le donazioni.

Vorrei dire che forse oggi non ci sarebbero neanche i tempi per votare questa nuova soluzione e quindi la vera necessità di modificare la data al 27 è proprio questa.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Grazie Sindaco Cucchi.

Abbiamo perso gli ultimi due secondi dell'intervento ma credo che il messaggio fosse chiaro.

Chiedo se c'è una risposta alla possibilità di votare sul rinvio del punto.

#### **Dell'Acqua Barbara – Responsabile Amministrazione**

Nel Regolamento non c'è un esplicito riferimento a questa fattispecie però mi sembra si possano considerare due articoli.

C'è un articolo che riguarda la richiesta di sospensione di un punto per delle motivazioni specifiche, per cui si può mettere in votazione la sospensione.

In un altro punto, vi dico anche a quali articoli, l'art. 23 dice che possono essere poste delle questioni pregiudiziali quando un argomento che non è stato discusso, precisandone i motivi, si richiede che venga sospeso.

In un punto successivo si analizza il caso in cui nel corso dell'Assemblea non si riescano ad analizzare tutti i punti e in questo caso si dice che, all'art. 25 sulla durata del lavoro, se non si sono esauriti tutti i punti, al comma 5 si dice l'Assemblea può essere riconvocata a seduta stante facendo notificare la riconvocazione solo ai componenti assenti per completare la trattazione degli argomenti ancora previsti all'Ordine del Giorno.

Io ritengo che se consideriamo questa richiesta una sospensione dei lavori dell'Assemblea odierna, essendo tutti presenti i rappresentanti o per delega o di persona, possiamo mettere ai voti una sospensione dei lavori e una ripresa martedì, che mi sembra più opportuno dal punto di vista della formalità onde evitare di entrare in una questione legata ai 15 giorni di convocazione.

In generale una votazione fatta con la totalità dei soci presenti può essere legittimamente assunto.

Questo per norma superiore ai nostri Regolamenti.

#### **Avv. Crupi Cristina – Comune di Sesto San Giovanni**

Se posso intervenire.

Noi appoggiamo le motivazioni già ben espresse dal Sindaco Cucchi che sono le stesse nostre, per le quali abbiamo richiesto questo rinvio dell'Assemblea.

Abbiamo verificato un rinvio e lo abbiamo chiesto venerdì, anche perché venerdì ci è arrivato questo ulteriore documento, che non abbiamo francamente avuto tempo nemmeno di analizzarlo.

All'Ordine del Giorno ci sono dei punti molto importanti, ci sono da prendere delle decisioni comunque importanti e noi non soltanto insistiamo per la richiesta di rinvio di questa Assemblea ma chiediamo anche un'integrazione documentale perché noi vorremo il centro di costo per ogni servizio.

È fondamentale per noi avere anche questo documento per poterlo analizzare.  
Vorremo anche un raffronto con l'anno precedente, con i costi dell'anno precedente.

È fondamentale per noi per poter fare delle analisi che abbiamo senso e per poter esprimere a ragion veduta un voto.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

A questo punto mi pare di capire che per l'art. 23 del Regolamento sia possibile mettere in votazione la sospensione dei punti eventualmente residui.

Chiedo però alla Presidente di rispondere su questa ultima richiesta prima di procedere alla votazione che credo sia un elemento utile per poi prendere una decisione.

Grazie.

#### **Triulzi Maria Antonia – Presidente C.d.A.**

Ho sentito molto male quello che ha detto Sesto.

Se non ho capito male chiede di avere adesso l'analisi dei centri di costo? Ho capito giusto?

#### **Avv. Crupi Cristina – Comune di Sesto San Giovanni**

Sì

...(Registrazione incomprensibile)...

#### **Dell'Acqua Barbara – Responsabile Amministrazione**

Sentiamo molto male, può scrivere nella chat, nella nota?

#### **Cucchi Raffaele – Sindaco di Parabiago**

Presumo che hanno chiesto, come abbiamo chiesto anche noi di avere i centri di costo al fine di poter comprendere sia per il 2022 che per il bilancio del 2021 e avere un confronto con il passato in modo tale da avere una comprensione di come si sono mossi i costi in questi anni per votare consapevolmente il nuovo bilancio.

Ritengo che sia una cosa strana che in un Ente come questo non vi siano visto che erogate i servizi da anni.

Questa è la richiesta che facciamo anche noi.

Domando, si potrebbe anche votare l'anticipazione dei punti e lasciare il terzo punto all'ultimo e poi sospenderlo.

Guido valuta te, se anticipare il quarto punto prima della sospensione o meno.

Questa è una riflessione.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Quello non mi sembra un problema, leggevo l'art. 23 che veniva richiamato sulle questioni sospensivi e parlano di questioni sospensive sui singoli punti.

Direi che possiamo votare per la sospensione del punto 3 che verrebbe eventualmente rinviato e poi procedere con il punto 4.

Direi di proseguire così.

A questo punto chiamerei ...

### **Radaelli Adriano – Assessore Comune di Bresso**

Posso fare una piccola precisazione ancora? Mi sta benissimo il citare l'art. 23, però occorre che la motivazione sia esattamente quella che è ha detto il Sindaco Cucchi.

Noi non rinviemo perché un Comune non ha preso documentazione, noi rinviemo perché tutti i Comuni vogliono avere quel tipo di documentazione che a tutt'oggi non c'è.

Mi chiedo, perdonatemi ancora e mi taccio, se in una settimana il C.d.A. riuscirà a fare avere questi dati e se in una settimana noi saremo in grado di fare quell'analisi che comporta un voto ragionato su questo bilancio.

Pensateci perché settimana prossima è il 27 luglio e presumo che qualcuno di noi, non dico che vada in ferie, ma che abbia già un passo verso le meritate ferie estive.

Io dico che va bene tutto quello che mi è stato detto, concordo pienamente con quanto detto dal Sindaco Cucchi.

Voglio però a questo punto essere certo che arrivino questi dati e che davvero noi possiamo prenderne coscienza per una votazione.

### **Triulzi Maria Antonia – Presidente C.d.A.**

Ringrazio per l'attenzione che avete posto ai documenti, io però vi voglio ricordare, quando ci avete eletto e quanto tempo noi abbiamo avuto per analizzare e per capire bene come funziona questa Azienda.

Ci avete dato due compiti: il primo compito era l'analisi del controllo di gestione; il secondo compito era la diminuzione dell'indebitamento.

Carissimi Sindaci e cari Assessori abbiamo lavorato duramente e tutti voi credo abbiate avuto modo di vedere il nostro lavoro.

Dirvi che oggi noi siamo riusciti ad attuare un controllo di gestione su tutte le partite vi direi una cosa non completamente vera.

Quello che abbiamo fatto è iniziare un controllo di gestione sistematico, analizzare tutti i dati, aprire tutti i cassetti e quello che abbiamo capito per ora e spero che voi abbiate fiducia che continueremo questo lavoro con grande rigore, è che esiste un punto chiaro e preciso che è quello dell'IVA che è un punto che fa perdere continuamente l'Azienda.

Vi posso assicurare, signor Sindaco Cucchi e signor Radaelli che sarà nostro compito continuare il lavoro.

Mi permetto però di dire che più di quello che abbiamo fatto nell'analisi dei conti non siamo riusciti ad andare oltre, non perché non vogliamo, perché esiste un tempo per fare queste analisi e queste aggregazioni.

Io vi chiedo di avere fiducia nel pezzo di lavoro che abbiamo fatto.

Vorrei lasciare la parola a Luca Pouchain che ha seguito in prima persona tutto questo lavoro perché le sa dare una risposta più esaustiva della mia.

### **Pouchain Luca – Consigliere C.d.A.**

Grazie Maria Antonia.

Presidente Bragato posso intervenire?

### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Sì. Prego.

## **Pouchain Luca – Consigliere C.d.A.**

Salve a tutti.

Volevo solo fare alcune precisazioni chiamiamole tecniche.

C'è un equivoco secondo me nei discorsi che ho sentito.

Il tema del costo, il cosiddetto IVA pro rata non è un costo che alcuni Comuni ribaltano su altri perché se ragioniamo così non riusciamo a capire il tema.

Dalle consultazioni fatte con il commercialista dell'Azienda il tema del costo dell'IVA pro rata che viene sì generato dai contratti economici e non dalle attività delegate, dalle attività cosiddette economiche che è la seconda gamma del bilancio, ma può essere considerato correttamente da un punto di vista di bilancio sia un costo generale per l'Azienda, sia un costo specifico della singola commessa.

È una questione di valutazione.

Non stiamo parlando di un torto, stiamo parlando di una scelta gestionale.

Per essere pratici alcune delle obiezioni mosse da alcuni Sindaci sono che quasi tutte le Aziende Speciali considerano il costo dell'IVA pro rata un costo generale, ad esempio AFOL tanto per fare un nome e quindi non lo considerano in relazione al punto specifico della contabilità industriale dove viene generato.

Questo è il primo passaggio che volevo chiarire.

Il secondo punto è che la critica che veniva fatta, come abbiamo riportato nella lettera è che attribuirlo nel costo di quest'anno, dove molti Comuni hanno delle difficoltà economiche, ai singoli Comuni in base a quello che lo specifico contratto economico aveva generato di IVA pro rata avrebbe messo in difficoltà questa maggioranza dei Comuni.

Di conseguenza la tabella che noi abbiamo proposto in una prima battuta, la prima che avete ricevuto, con l'attribuzione di una quota aggiuntiva non sarebbe stata approvata da questa Assemblea proprio per le motivazioni che ha dato la Presidente Triulzi per noi al di là di scegliere una linea gestionale o l'altra è fondamentale avere l'unità dei soci per poter gestire questa Azienda in una maniera coerente e di soddisfazione per tutti i Comuni coinvolti.

Questo punto ci ha indotto a valutare un passo indietro chiamiamolo, non di non considerare più l'IVA pro rata, di continuare a considerarla come un costo generale, come è stato fatto fino ad ora nell'anno 2021 quindi non presentarlo nelle tabelle con l'accordo implicito, riportato sempre nella lettera che il Presidente vi ha inviato nel secondo invio, con l'attenzione che allo scadere di ogni singolo contratto si sarebbe tenuto conto di questa variabile da quel momento in poi.

Il recupero ci sarà, ma semplicemente con una tempistica diversa.

Questo si otterrà rivedendo la questione dell'attribuzione del costo generale che fino ad ora è stato fatto in una certa percentuale e che dovendo tenere di questo elemento dovrà essere rivisto con un'altra percentuale.

Questo è sostanzialmente quello che noi vi abbiamo proposto.

Il rischio è che queste tabelle, se c'è una spaccatura tra i soci e siccome devono essere approvate con i due terzi rischiano di non essere approvate.

Se le tabelle non sono approvate, i due budget previsionali, quello per il 2021, vi ricordo che non stiamo approvando un bilancio, ma un budget di previsione e quindi poi i conti si faranno a fine anno in sede di bilancio, quelli definitivi, è un budget di previsione in cui abbiamo fatto nell'ipotesi in cui si ottenga la votazione del primo tipo di tabelle, o nell'ipotesi in cui non si ottenga il secondo tipo di tabelle.

Questo era semplicemente per chiarire un attimo alcuni punti che erano stati espressi, poi se ci sono altre domande possiamo sicuramente approfondire.

La cosa fondamentale per il buon funzionamento dell'Azienda dal punto di vista del C.d.A. è che i soci votino in maniera possibilmente unitaria, che facciano una scelta che sia quella che viene considerata la più opportuna.

In ogni caso non è un tema che è stato prima lanciato e poi ritirato, è stato un tema che si è deciso, sulla base delle consultazioni avute, di dilazionare in modo diverso nel tempo.

Non so se questo serve a chiarire alcuni dubbi, ho cercato di fare questo.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Grazie mille.

Vedo da tempo la mano del Sindaco Cucchi alzata.

Poi anche Bortolamai che ha chiesto di intervenire in chat.

In generale vi direi di chiedere in chat la possibilità di intervenire, vi direi anche dopo questi due interventi di procedere alla votazione sull'eventuale rinvio perché laddove ci sia un rinvio forse conviene andare avanti nella discussione quando il punto verrà trattato.

Procediamo comunque con questi due interventi.

Prego Sindaco Cucchi.

#### **Cucchi Raffaele – Sindaco di Parabiago**

Grazie Presidente.

Presidente Triulzi io sulla vostra volontà di andare avanti in una direzione e di un'analisi dei centri di costi immagino che essendo da poco insediati non potete avere già esaminato e analizzato tutto, però avete affrontato un problema e già con questo problema state facendo un passo indietro e quindi con quale fiducia io posso andare avanti a darle il mio voto e davanti ad un problema così annoso, come detto da lei e descritto da lei nel verbale della scorsa Assemblea dove io non c'ero.

Quanto voi avete detto la scorsa Assemblea su un'operazione.

Avete fatto un'operazione, giusta, perché avete esaminato dove vi erano delle perdite e poi andate a chiedere il mutuo per pagare le perdite dell'IVA.

Anche al Consigliere Pouchain mi dice che non è un problema e poi andiamo ad adeguare i contratti. Ci stiamo prendendo in giro?

Se io compro una fattura per erogare un servizio e ho sopra l'IVA e in questo non è indetraibile mi scusi quello è un costo per la persona al quale io sto erogando...(registrazione incomprensibile)...

Io non ve la pagherò questa cosa, perché tanto so quanto ammonta e non ve la pagherò come rate nella mia quota, perché non mi sembra corretto che i cittadini di Parabiago paghino per dei servizi erogati su altri territori.

Scusatemi ma è vergognosa questa cosa.

Ne avete fatta una di cosa abbiate il coraggio di andare avanti e portarla avanti correttamente.

Quant'è il vero quorum per approvare le tariffe? Questo ve lo chiedo.

Un po' di coerenza signori.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Grazie.

Avevo chiesto di intervenire Matteo Bortolamai.

#### **Bortolamai Matteo – Assessore Comune di Cesate**

Grazie Presidente.

Io penso che il rinvio sia necessario perché proprio come diceva il Consigliere Pouchain, a parte che secondo me la quota c'è la maggioranza qualificata dei tre quarti

e non dei due terzi, ma al di là di quale sia non mi sembra che oggi ci siano le condizioni per arrivare ad un voto sereno sul tema delle quote.

Secondo me per colpa dei soci che non si sono prestati agli adeguati approfondimenti e siamo arrivati oggi impreparati ad affrontare questo punto del ritocco delle quote indipendentemente da quale sia la motivazione.

Secondo me potrebbe avere senso sul punto del budget, che poi di riflesso è il punto delle quote, un rinvio.

Tra l'altro sappiamo tutti, bisognerà fare un patto tra gentiluomini che non saranno né i documenti né l'Ordine del Giorno corretti da votare però per motivi di necessità votiamo tutti un budget con le quote di sempre prendendo l'impegno da qui al prossimo budget di fare delle consultazioni vere in cui si decide come dare solidità patrimoniale all'Azienda.

Secondo me se non facciamo così non ne usciamo perché non troviamo una maggioranza sufficiente per approvare il bilancio.

Detto questo sul tema dell'IVA pro rata secondo me il Consigliere Pouchain ha detto una cosa giusta che non è stata capita da molti.

Il tema dell'IVA pro rata non è vero che un costo dei contratti di servizio, o meglio, matura perché esistono i contratti di servizio, ma è un costo generale.

Se io prendo, facciamo un esempio che non è troppo lontano dal vero, il mio contratto di servizio, io lì dentro ho scritto che quasi tutti i servizi sono IVA esente e un certo numero di servizi hanno l'IVA e io la pago già l'IVA su quei servizi nel mio contratto.

Perché c'è l'IVA pro rata? Perché nel momento in cui io inserisco il mio contratto di servizio dentro la pancia di CSBNO ci sono delle attività IVA esenti che non possono più beneficiare, o meglio ci sono delle attività non IVA esenti che non possono beneficiare della detrazione, ma non è un costo del contratto di servizio, perché se non l'IVA la pago due volte.

La pago perché non c'è e la pago perché la genero sul bilancio

Il CSBNO deve fare una scelta: o non fa i contratti di servizio, o se li fa deve trovare un modo sostenibile di farli funzionare.

A me se l'anno prossimo scade il contratto e mi vengono chiesti un 5% di costi in più solo per coprire l'IVA, già è un contratto caro e magari non lo faccio più quel contratto di servizio.

Secondo me è necessario su questi temi fare un approfondimento.

Serve più tempo, adesso non lo abbiamo, non c'è sintonia tra i soci sul punto.

Io direi approviamo, se non si può oggi rimandiamolo, con un patto tra gentiluomini, un bilancio come si è sempre fatto e prendiamo l'impegno tra tutti di approfondire la questione e decideremo perché in questo momento secondo me non ci sono le condizioni.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Grazie.

Come vi dicevo io procederei con la messa in votazione del rinvio che mi sembra la cosa migliore per uscire dall'impasse.

#### **Maddonini Danila – Assessore Comune di Lainate**

Ho chiesto la parola se possibile grazie?

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Ripeto. Era solo perché laddove ci sarà un rinvio verrebbe ripetuta la discussione.

### **Maddonini Danila – Assessore Comune di Lainate**

Solo una considerazione su quanto detto.

Non possiamo neanche, secondo me, attribuire a questo C.d.A. delle responsabilità che non sono loro.

Loro hanno anche proposto una strada diversa e se non ho capito male ci sono stati una serie di Comuni che questa strada non l'hanno accettata.

Vorrei capire chi sono questi Comuni, anche per rispondere al Sindaco Cucchi che adesso dice io l'altra strada assolutamente non la voterò.

Evidentemente hanno avuto una forte opposizione su questa attribuzione ai singoli Comuni.

Io parlo per Lainate, noi avremmo un costo superiore ed eravamo pronti a sostenerlo, anche se non è semplice per nessun Comune aumentare i propri costi in questo momento.

Se chiediamo di agire e di andare in una certa direzione al C.d.A. poi non possiamo rifiutare o non accettare le azioni che propongono per porre rimedio a certe problematiche, poi si possono fare scelte diverse e mantenere questo importo dell'IVA all'interno dei costi per il CSBNO, per l'amor di Dio e allora le cose vanno valutate con più calma.

Non si può neanche dire che non ci siano state delle prese di posizione.

Immagino che non sia un lavoro semplice, anzi tutt'altro.

Sicuramente dobbiamo in questo momento sicuramente avere un obiettivo ben preciso che è quello che è stato dato loro come compito, avere il controllo di gestione, avere la chiarezza delle azioni, la sicurezza della buona conduzione dell'Azienda.

Credo che per avvenire a questo forse ci vuole un attimo di tempo e non si possono cambiare le cose dall'oggi al domani io immagino, avendo un po' di esperienza a questo punto di cose pubbliche, forse nel privato uno le scelte le può fare e attuare molto più velocemente, in un ambito come il pubblico sappiamo che ci sono delle prassi.

Da quello che ho capito l'opposizione è venuta dai soci, loro una proposta l'avevamo fatta, dobbiamo anche essere noi coerenti e dire vogliamo andare in direzione o non vogliamo andare in quella? Altrimenti si sta nello stallo e non risolveremo mai niente.

Grazie.

### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Grazie.

Andiamo a votare il rinvio del punto 3.

Assessore Radaelli, a questo punto direi troviamo una mediazione.

### **Radaelli Adriano – Assessore Comune di Bresso**

È l'ultima. Presidente lei mi deve spiegare che cosa andiamo a votare.

Noi andiamo a votare un rinvio perché un Comune o chiunque non ha potuto prendere atto di queste disposizioni nuove eccetera?

O stiamo rinviandola perché non c'è probabilmente un'unanimità e quindi le correnti sotterranee che si sono un po' mosse in questo periodo hanno creato delle difficoltà e delle incomprensioni?

Questo io voglio capire.

Un conto è andare a dire devo andare a documentarmi, un conto è mettere, un po' come diceva Matteo, in discussione tutto quello che magari a livello sotterraneo si era fatto e qui chiedo scusa a coloro che non sono stati tenuti informati di queste, chiamiamole discussioni sotterranee per intenderci.



Capiamo bene che cosa andiamo a votare.  
Noi votiamo di posticipare un punto dell'Ordine del Giorno con una motivazione.  
Voglio che Presidente lei me la spieghi perché se voto voglio essere cosciente di quello che voto.  
Poi ci sto benissimo anche io a rinviarlo perché trovo che oggi non ci sia quella serenità di spirito che permette di andare avanti.  
È chiaro che dobbiamo essere sicuri e precisi su quello che facciamo.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Mi risulta che, quando la Presidente mi ha passato il testimone, aveva già citato una richiesta del Comune di Sesto se non sbaglio, che aveva precedentemente inviato e motivato e lo ha fatto anche durante l'intervento la sospensione del punto.

Dopo di che ci sono stati diversi interventi, cosa che ripeto secondo me non ha agevolato la discussione, perché di fatto abbiamo creato un doppione, su cui altri soci hanno espresso motivazioni differenti per sospendere il punto.

Francamente non credo che dobbiamo andare a votare e suddividere la votazione sulla motivazione espressa dall'uno e dall'altro.

C'è la possibilità di richiedere una sospensione del punto motivandola ed è stato fatto da più soci.

È verbalizzato, leggo in chat l'intervento ancora di Cristina Crupi: "Noi chiediamo il rinvio anche perché non siamo stati coinvolti per nulla sulla questione del pro rata, questione tra l'altro tecnico gestionale che non dovrebbe essere chiesta ai soci".

Questa è la motivazione ribadita dalla richiedente.

A questo punto non vedo altra soluzione che mettere in votazione la sospensione del punto.

#### **Bortolamai Matteo – Assessore Comune di Cesate**

Scusi Presidente. Spero possa essere di beneficio alla discussione, visto che non riusciamo a metterci d'accordo neanche sul motivo per cui rinviare, se siamo tutti d'accordo mettiamo un generico rinvio per approfondimento che tanto non frega niente nessuno.

Mi sembra invece rilevante capire, okay che rinviando, ma cosa voteremo la prossima volta?

È più questo il tema, che forse è quello che diceva tra le righe l'Assessore di Bresso.

Al di là del motivo da scrivere sul perché rinviando che chi se ne frega, volevo capire con l'ausilio del C.d.A. se facciamo un patto tra gentiluomini, chi se ne frega delle tempistiche, eccetera, cosa possiamo votare la prossima volta se non è un bagno di sangue anche la volta prossima.

Per questo il mio intervento di prima era un votiamo un bilancio come si è sempre fatto, che non sarà bello, non sarà brutto, ma lo chiudiamo e lo votiamo senza cambiamenti di quote a maggioranza, a semplice.

Dopo di che l'impegno è di approfondire le tematiche del controllo di gestione da qui al prossimo budget.

Spero che questa possa essere una richiesta di buon senso, poi se sbaglio faremo diversamente.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Grazie. Lascio al C.d.A. per la necessaria risposta.

### **Triulzi Maria Antonia – Presidente C.d.A.**

Grazie Assessore. Lei ha indicato una linea e io non posso dire in questo momento che cosa ... quello che potevamo dirvi, raccogliendo le vostre sensibilità, le vostre opinioni, ve lo abbiamo presentato, lo abbiamo detto.

Possiamo ragionare su questo suo suggerimento di votare un bilancio così come è sempre stato fatto.

Forse lasciateci qualche giorno, quello che vorrei chiedere a tutti voi, fate delle consultazioni tra voi, ragionate tra voi e la linea non può essere trovata dal C.d.A.

La linea può essere proposta dal C.d.A., ma l'accordo è un accordo dei soci.

Noi prendiamo atto di questa sua proposta, ne ragioniamo e poi vi faremo sapere.

Se invece voi volete fare una pre Assemblea nella quale vi confrontate, con molta chiarezza, senza problemi di votazione, possiamo fare una Pre Assemblea se volete dove ciascuno di voi tira fuori e dice tutte le sue opinioni e si capisce come si orienta l'Assemblea.

Noi più di così non possiamo fare.

### **Pouchain Luca – Consigliere C.d.A.**

Posso aggiungere una cosa rapidissimamente sul rinvio a settimana prossima raccogliendo le suggestioni di Bresso e di Cesate.

Quello che è in discussione è che noi abbiamo proposto una tabella e un budget 2021 con la proiezione triennale.

Abbiamo verificato nei vari incontri informali, nelle varie discussioni, nelle nostre missioni di avere un maggiore rapporto con i soci che questo tipo di impostazione non avrebbe avuto la maggioranza qualificata necessaria per essere approvato.

Di conseguenza e questo mi sembra l'abbia interpretato bene l'Assessore Bortolamai, che cosa vi stiamo proponendo? Di votare una tabella e un budget che sia analogo a quello dell'anno scorso, ma a partire da questo avviare poi una riflessione e un approfondimento sui temi che diceva anche l'Assessore Cucchi di controllo di gestione più analitico, contratto per contratto, Comune per Comune, separando le attività delegate dalle attività economiche e vedendo dove e come venga generato il costo aggiuntivo dell'IVA pro rata e come possa essere considerato perché non ci siano problemi.

Questo è quello che noi sostanzialmente dovremo fare con una sospensione.

Sono anche io disponibile, come diceva la Presidente, ad un'eventuale Pre Assemblea, però è evidente che la cosa fondamentale, ancora una volta, è che ci sia una convergenza dei soci sostanzialmente sulla tempistica.

Quello che noi volevamo affrontare nel 2021 sarà affrontato mano a mano che i contratti scadono, non è che non viene affrontato.

Un'altra precisazione che mi sono scordato di fare prima. Volevo solo sottolineare che come è stato detto nell'Assemblea di approvazione del bilancio, il bilancio 2020, dalle simulazioni che abbiamo fatto fare alla struttura sarebbe stato comunque in pareggio e la donazione ci ha consentito un rafforzamento patrimoniale, perché lo abbiamo portato a riserva, sanando il problema del 2019, ma è stato un di più.

Comunque il bilancio senza la donazione sarebbe stato in pareggio, non avrebbe avuto un utile così forte come quello che ha dimostrato, ma sarebbe stato in pareggio.

Questo come precisazione che mi ero scordato di fare prima.

Il tema è che quello che possiamo verificare in questi giorni e che i soci tra loro dovrebbero verificare è se sulla seconda ipotesi che vi abbiamo mandato con la lettera che spiegava il perché della Presidente su quella ci sia la maggioranza qualificata.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Mi sembra che la proposta su cui stiamo convergendo è quella fatta anche dall'Assessore Bortolamai prima.

A questo punto non so se è necessario procedere con la votazione Comune per Comune o se siamo tutti d'accordo su questo punto.

**Cucchi Raffaele – Sindaco di Parabiago**

Chiedo la votazione nominale.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Va bene. Allora procedo subito. Per il rinvio del punto 3 quindi. Comune di Arese.

**Scupola Denise – Assessore Comune di Arese**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Baranzate.

**Bevilacqua Zoe Maria – Assessore Comune di Baranzate**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Bollate.

**Albrizio Lucia – Comune di Bollate**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Bresso.

**Radaelli Adriano – Assessore Comune di Bresso**

Astenuto.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Busto Garolfo.

**Campetti Patrizia – Assessore Busto Garolfo**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Canegrate.

**Auteri Pinuccia – Assessore Comune di Canegrate**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Cerro Maggiore.

**Provini Alessandro – Assessore Comune di Cerro Maggiore**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Cesate.

**Intervento per Comune di Cesate**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Cinisello Balsamo.

**Provini Alessandro – Assessore Comune di Cerro Maggiore**

Dovrei avere io la delega. Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Cormano.

**Zanzani Roberta – Assessore Comune di Cormano**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Cornaredo.

**Cislaghi Stella – Comune di Pregnana**

Favorevole. Con delega.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Cusano Milanino.

**Maura Beretta – Segreteria istituzionale**

Sempre delega all'Assessore Provini da parte dell'Assessore Maggi.

**Provini Alessandro – Assessore Comune di Cerro Maggiore**

Sempre favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Dairago.

**Rolfi Paola – Sindaco Comune di Dairago**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Lainate.

**Maddonini Danila – Assessore Comune di Lainate**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Legnano favorevole.  
Nerviano.

**Airaghi Alba Maria – Assessore Comune di Nerviano**

Astenuta.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Novate Milanese.

**Valsecchi Roberto Camillo Battista – Comune di Novate Milanese**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Paderno Dugnano.

**Varisco Anna – Comune di Paderno Dugnano**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Parabiago.

**Cucchi Raffaele – Sindaco di Parabiago**

Contrario

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Pero.

**Marano Stefania – Assessore Comune di Pero**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Pogliano Milanese.

**Irmici Massimiliano – Assessore Pogliano Milanese**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Pregnana Milanese.

**Cislaghi Stella – Assessore Comune di Pregnana Milanese**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Rescaldina.

**Gasparri Elena – Assessore Comune di Rescaldina**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Il Comune di Rho.

**Giro Valentina – Assessore Comune di Rho**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

San Giorgio su Legnano.

**Ruggeri Claudio – Assessore San Giorgio su Legnano**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

San Vittore Olona.  
Si è disconnessa. Quindi Senago.

**Maura Beretta – Segreteria istituzionale**

Sempre la Presidente Maggi aveva la delega e quindi ha delegato l'Assessore Provini.

**Provini Alessandro – Assessore Comune di Cerro Maggiore**

Sempre favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Sesto San Giovanni.

**Avv. Crupi Cristina – Comune di Sesto San Giovanni**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Settimo Milanese.

**Fioravanti Raffaella – Assessore Comune di Settimo Milanese**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Solaro.

**Beretta Monica – Assessore Comune di Solaro**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Vanzago.

**Monica Beretta – Assessore comune di Solaro**

Dovrebbe essere connesso l'Assessore. Si è scollegata.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Non risulta più collegata.  
Villa Cortese.

**Auteri Pinuccia – Assessore Comune di Canegrate**

Favorevole. Con delega.

**Monica Beretta – Assessore Comune di Solaro**

Se non risulta più collegata voto io che ho delega di Vanzago. Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Quindi Vanzago e Villa Cortese favorevoli.

**Maura Beretta – Segreteria istituzionale**

Sono 28 favorevoli, 2 astenuti e 1 contrario.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Perfetto. Viene approvato la sospensione del punto 3.

Sospensione del punto 3 dell'odg "Bilancio di previsione 2021"

Nello specifico:

Favorevoli 28 pari al 912,93 millesimi

Arese; Baranzate; Bollate; Busto Garolfo; Canegrate; Cerro Maggiore; Cesate; Cinisello Balsamo; Cormano, Cornaredo; Cusano Milanino; Dairago; Lainate; Legnano; Novate Milanese; Paderno Dugnano; Pero; Pogliano Milanese; Pregnana Milanese; Rescaldina; Rho; San Giorgio Su Legnano; Senago; Sesto S. Giovanni; Settimo Milanese; Solaro; Vanzago; Villa Cortese.

Astenuti 2 Bresso e Nerviano pari al 6,04 millesimi

Contrari 1 Parabiago pari al 25,87 millesimi



## **CONSORZIO SISTEMA BIBLIOTECARIO NORD – OVEST**

### **IN TELECONFERENZA SU PIATTAFORMA GOTOMEETING DEL 20 LUGLIO 2021**

#### **P. N. 4 O.d.G. – APPROVAZIONE MUTUO**

##### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Per il punto 4. Approvazione mutuo lascio nuovamente la parola al C.d.A. per l'esposizione del punto.

##### **Triulzi Maria Antonia – Presidente C.d.A.**

Lascio la parola al Dott. Pouchain per illustrare questo punto.

##### **Pouchain Luca – Consigliere C.d.A.**

Grazie Presidente.

Cercherò di essere molto sintetico e poi eventualmente possiamo approfondire.

Per noi questo è un passaggio molto importante nel senso che come avevamo evidenziato in precedenti incontri formali e informali nel corso del tempo il fisiologico indebitamento dell'Azienda si è caratterizzato per essere un indebitamento tutto di breve periodo.

In particolare, l'elemento principale dell'indebitamento è dovuto, come riportato nella lettera, nella sintesi che abbiamo fatto, ad una linea di credito di circa 1.100.000,00 euro rilasciato da un istituto di credito Banco BPM adesso, con il CSBNO.

Questo tipo di linea di credito ovviamente funziona a soffietto, non viene costantemente utilizzata, ma una parte consistente di questa linea è stato riscontrato che viene utilizzata costantemente.

Questo perché dal 2018 in poi, dal nuovo Statuto, dalle nuove opportunità offerte dallo Statuto all'Azienda, l'Azienda ha avviato una serie di attività e investimenti che in realtà erano partiti anche prima, per cui si era di conseguenza adeguato lo Statuto hanno comportato una serie di investimenti che non avendo ricevuto dai soci né aumento di capitale, né altro tipo di aumento di quote e di finanziamenti sono stati realizzati fondamentalmente a debito.

Quello che noi vogliamo adesso è creare un maggiore equilibrio tra investimenti fatti nel medio periodo, che daranno risultati nel tempo e quello che è invece il reperimento delle risorse allungando la vita media del debito.

Fondamentalmente abbiamo individuato una misura di 650.000,00 euro come un mutuo a 10 anni legato alle attività di investimento, che raccoglie le attività fatte nel passato e quelle che si faranno d'ora in poi e una parte invece con un mutuo di durata più breve a 6 anni che ci servirebbero a consolidare la parte che costantemente viene utilizzata dalla linea di credito.

Questo è stato oggetto da parte del Direttore dell'Azienda e ho seguito anche io in parte e della Direttrice Amministrativa la Dott.ssa Dell'Acqua, di una serie di incontri con la banca, che ha approvato, ha considerato sostenibile la nostra scelta, anche perché questo comporterebbe avere oltre ad una rischiosità minore una riduzione dei costi dell'indebitamento, perché sul medio e lungo periodo sono stabiliti prima, mentre invece con una linea di credito i tassi sono quelli fondamentalmente i tassi overnight quindi soggetti ad una variazione nel breve periodo.

Oggi siamo in un periodo di tassi bassi, ma sappiamo tutti che è un sistema artificiale e nel momento in cui dovesse ripartire l'inflazione o comunque ci fosse una ripresa economica, come speriamo tutti, questa situazione di tassi cambierebbe rapidamente.

Abbiamo visto in questi giorni i crolli delle borse e lo spostamento sull'obbligazionario dovuto proprio a queste aspettative.

In estrema sintesi quello che noi vi proponiamo è di sostituire questa linea di credito di 1.100.000,00 con un mutuo che complessivamente cuba per un 1.000.000,00 di euro e questa è una facoltà sotto il controllo dell'Assemblea dei soci, invece l'indebitamento a breve è quello che può essere fatto in autonomia dalla struttura.

Anche questa è una motivazione per cui riteniamo corretto e trasparente che siano i soci a prendere contezza della situazione.

Stiamo parlando ovviamente di misure molto relative su una dimensione di fatturato di 6.000.000,00 di euro un indebitamento di medio o lungo periodo di 1.000.000,00 di euro sostanzialmente sostituisce quello previsto, avete visto le cifre di bilancio dove si raggiungevano più o meno questi valori nell'indebitamento corrente anno per anno.

È semplicemente una sostituzione dall'indebitamento breve ad un indebitamento di medio e lungo periodo per dare un equilibrio migliore al bilancio.

Su questo mi sembra di vedere una domanda.

Mi fermo e se ci sono delle domande possiamo approfondire.

Credo sia collegata anche la Dott.ssa Dell'Acqua se servono descrizioni più tecniche della trattativa con la banca.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Grazie.

Vedo già la richiesta di intervento del Sindaco Cucchi.

Rinnovo la richiesta di prenotarsi in chat perché altrimenti rischio di non vedervi tutti.

Prego Sindaco Cucchi.

#### **Cucchi Raffaele – Sindaco di Parabiago**

Grazie Presidente.

Anche su questo punto l'Amministrazione di Parabiago esprime molte, molte perplessità e dubbi su un'operazione di questo tipo che prevede di andare ad assumere dei mutui per non investimenti a favore del Consorzio, poi bisognerebbe capire che tipo di investimenti sono stati fatti dal 2013 e 2019, tra l'altro come è stato detto investimenti per i quali non è stata prevista la minima copertura, che ci ha portato a questo indebitamento, tra cui ci sarà dentro la questione dell'IVA, quindi anziché 1.100.000,00 dovrete fare 1.200.000,00 visto che se passerà la linea che l'IVA la devono pagare tutti.

Anche il tema che avete problemi di liquidità nel breve termine. Mi domando: i Comuni non pagano nei termini?

Forse conviene ragionare su una modalità diversa, farsi dare i soldi prima dai Comuni.

Scaglionate meglio questi soldi che avete bisogno per la gestione invece di andare a fare un mutuo.

Siamo sicuri che vi è la piena legittimità di questo mutuo fatto non per investimenti ma per andare ...(registrazione incomprensibile) ... gli enti locali.

Voi siete l'espressione e vi è vietato fare mutui di questo tipo, mi domando con quale legittimità si vada a fare un mutuo di questo tipo e quali garanzie dovrete rilasciare alla banca per questo tipo di richiesta di mutuo.

Vi domando. Lei parla di tasso di interesse. Ha fatto l'attualizzazione? Siamo sicuri che non cominceremo a pagare di più nel tempo in tasso di interessi che pagate per un fido che avete?

Sono tutti riflessioni che ognuno di noi dobbiamo fare.

Nella lettera anche qui la Presidente del C.d.A. mi spiace, ma la risposta che ci ha dato, tra l'altro non la vedo presente, alla nostra richiesta di motivazioni sul discorso del mutuo, ci viene a dire che fate un investimento per sostenere circa 750.000,00 euro per acquisto di patrimonio librario.

Ma se nella quota che ci fate pagare ci sono i 450.000,00 euro di patrimonio librario che cosa mi dite? Per cortesia!

Ve lo paghiamo il patrimonio librario pagandovi la quota, non è che stato facendo un mutuo per comperare i libri, state facendo un mutuo perché c'è qualcuno che non sta pagando sicuramente e ci piacerebbe anche qua, chiedo alla Presidente che non c'è, tanto si ascolterà la registrazione, di avere l'elenco di chi paga, chi non paga, come paga e se rispetta i termini di pagamento.

Vorrei capire, chi paga in ritardo ...(registrazione incomprensibile)...

È sempre qui, il mutuo fa da banca, il mutuo paga gli interessi, tanto cosa succede li distribuiamo su tutti, tanto chi se ne accorge di questa cosa, non si sono accorti per anni che pagavamo l'IVA per i servizi, adesso forse ci stiamo accorgendo che stiamo pagando gli interessi perché gli altri fanno quello che vogliono sui pagamenti.

Io ve lo dico, faremo segnalazioni su questo mutuo perché questa cosa grida veramente vendetta.

Dover fare un mutuo per pagare le spese correnti quando avete dei contratti e basta magari regolare le modalità di pagamento.

Signori abbiamo tutti dei bilanci triennali approvati dai nostri Enti, già il 01 gennaio gli Enti possono erogare quanto previsto nel triennale, basta pensare ad una rata prima che poi venga adeguata nell'anno con l'adeguamento delle tariffe.

I meccanismi per avere a disposizione dei soldi da parte dei vostri soci in funzione dei servizi che dovete andare ad erogare ce li avete.

Questa cosa signori ha veramente molte perplessità da parte nostra perché si vanno a gravare ulteriormente i costi generali sulle tasche dei cittadini, perché alla fine ricordiamoci che queste cose le pagano i cittadini.

Signori, facciamo iniziative culturali per 34.000,00 euro e buttiamo via IVA per 80.000,00 euro?

Ci rendiamo conto che questo Consorzio che dovrebbe fare iniziative culturali fa solo 34.000,00 euro di iniziative culturali e si permette di mandare in vacca 80.000,00 di interessi per dei servizi che non vengono pagati dai Comuni?

Io avrei preferito fare un mutuo per fare dei servizi, delle attività culturali per i cittadini, ma tutti nello stesso modo, non in questo modo.

Scusatemi. Come se io voglio fare lo spettacolo a fine anno a faccio il mutuo perché non ho 600.000,00 euro per fare la festa di Capodanno.

I miei cittadini mi danno un calcio nel culo appena mi vedono in giro se lo sanno.

Scusatemi. Parla un Comune che ha istinto tutti i suoi debiti ed i cittadini di Parabiago non hanno un euro di debito pro capite e siamo orgogliosi e fieri di essere a questo livello.

Pensare che voi ci fate i debiti sulla nostra testa, noi siamo assolutamente contrari, voteremo contro e faremo i conti dove li dovremmo fare.

### **Bragato Guido - Vicepresidente**

Grazie.

Passo la parola al Comune di Sesto San Giovanni che ha chiesto di intervenire.

### **Pecora Cinzia – Comune di Sesto San Giovanni**

Buonasera. Sono il Direttore dell'Area Finanze.

Per quanto riguarda l'assunzione del mutuo chiaramente noi voteremo contro, non abbiamo delle perplessità, sappiamo e sono certa che è illegittima questa operazione.

Come è stato già detto prima da Parabiago i mutui si assumono e lo dice il Testo Unico chiaramente se le Aziende Speciali ... assumono il mutuo solo per finanziamento di opere pubbliche, di opere destinate a servizi pubblici, quindi per investimenti.

Trasformare quello che noi chiamiamo, negli Enti Pubblici, anticipazione di Tesoreria, che voi invece chiamate fido in un mutuo a lungo termine non è legittimo.

Noi voteremo contro.

...(Registrazione incomprensibile)...

È stata utilizzata un'anticipazione di Tesoreria, il fido, la liquidità di cassa invece per pagare le fatture ai fornitori ma di fare investimenti.

Questo come può essere risolvibile, non certo trasformando la liquidità in breve, il fido di cassa in un mutuo a lungo termine, ma chiaramente aumentando il Fondo di Rotazione.

Solo questo si può fare.

L'operazione che voi state chiedendo per quanto riguarda il Comune di Sesto San Giovanni è illegittima e noi voteremo contro.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Grazie.

Devo dire che pur sentendo male ho compreso l'intervento però ho visto in chat adesso che alcuni non sono riusciti a comprendere.

Non so se eventualmente si può provare a riassumere in un breve intervento avvicinandosi.

Proviamo a vedere se l'audio è migliore.

#### **Pecora Cinzia– Comune di Sesto San Giovanni**

In sintesi la funzione di un mutuo, innanzitutto non è legittimo trasformare quello che è un fido, un prestito per liquidità, in un prestito a lungo termine.

Non è previsto dalla normativa.

La funzione di un prestito a lungo termine può essere fatto e lo dice espressamente il Testo Unico in un articolo che adesso non ricordo, è possibile solo assumere mutui per opere di investimento, per realizzare opere per servizi pubblici.

Quello che voi state chiedendo oggi è trasformare un fido o un'accensione di un'anticipazione che è liquidità in un mutuo e non è previsto dalla normativa.

Questo.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Non so se ci sono altri interventi?

#### **Bortolamai Matteo – Assessore Comune di Cesate**

Scusate Cesate.

Volevo dire solo una cosa, sicuramente il C.d.A. o la Direzione ci sapranno confortare sulla legittimità o meno dell'operazione, però mi viene da fare anche un commento scemo.

Io penso che al di là di questo mutuo il mutuo e l'indebitamento di CSBNO ci sia dall'anno zero della Fondazione, mi chiedo il Comune di Sesto San Giovanni o gli altri Comuni dove erano fino ad oggi?

Capiamo se è quarant'anni che siamo in illegittimità, capiamoci un attimo.

... È il primo mutuo dalla storia della Repubblica e se non sbaglio ci potrà confortare la Direzione.

### **Pecora Cinzia– Comune di Sesto San Giovanni**

Le posso rispondere?

Innanzitutto bisogna distinguere quelli che sono i mutui a lungo termine da quelli che voi chiamate indebitamento a breve termine, tant'è che l'indebitamento a breve termine lo può autorizzare il C.d.A. e non lo deve autorizzare l'Assemblea perché indebitamento a breve termine significa e voi ... gli enti locali significa quello che noi chiamiamo anticipazione di Tesoreria.

Chiediamo un fido alla banca per poter pagare le fatture se non avessimo la disponibilità sufficiente per il debito.

Questo è chiaro, che negli anni precedenti, che voi chiamate, ma tecnicamente è sbagliato come termine perché è il cosiddetto fido, era legittimo.

Quello che non è legittimo è trasformare il fido in un prestito a lungo termine.

Quello che non è legittimo e non è stato corretto è utilizzare il fido che doveva essere utilizzato per carenze di liquidità per invece fare degli investimenti.

Questo è stato fatto.

Tecnicamente secondo un parere tecnico che Sesto San Giovanni vi dà è questo: per risolvere questa situazione che capisco che se sono stati già utilizzate liquidità di conto corrente e non solo la liquidità, ma anche il fido concesso dalla banca per realizzare degli investimenti, senza chiedere un mutuo ai soci, oggi l'unica soluzione è aumentare il Fondo di Rotazione.

non è certo la soluzione quella di trasformare il fido di Tesoreria in un prestito a lungo termine.

### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Grazie.

Chiedo se ci sono altri interventi da parte dei soci.

Comune di Lainate. Prego.

### **Maddonini Danila – Assessore Comune di Lainate**

Per capire bene. La Responsabile di Sesto ci sta dicendo che per l'indebitamento a breve non possiamo sottoscrivere un termine che invece serve eventualmente per investimenti più a lungo termine.

La soluzione quindi non è praticabile e poi chiederò anche al C.d.A. se questa cosa è stata verificata perché proporla senza avere verificato che non sia una strada percorribile non mi pare la cosa migliore.

La proposta alternativa di Sesto è quella di aumentare o creare un Fondo di Rotazione, alimentato da quali risorse adesso è da chiedere?

Io credo che il tema sia quello di ridurre l'indebitamento e quindi anche quell'esposizione e quel fido, chiamiamolo fido di 1.100.000,00 presso la banca e ridurre la quota di interessi passivi che si va a pagare.

Sono assolutamente d'accordo con il Sindaco Cucchi, ma penso che tanti lo siano con me, cosa che ho sempre sostenuto anche in AFOL che non è possibile che i Comuni paghino in ritardo, siccome i servizi spesso riguardano anche il personale, le quote poi vanno assolutamente fatturate in anticipo, penso trimestralmente e che i Comuni le debbano pagare per tempo in modo che il Consorzio sia in grado di fare fronte ai pagamenti e non debba ricorrere a soldi in prestito per poterlo fare.

Questo chiaramente implica una minor necessità di fidi e va chiaramente anche a incidere sui soldi che vengono da tutti noi poi pagati, come dice lui giustamente, da tutti i nostri cittadini per gli interessi passivi.

Questa credo che sia una modalità e una cosa che si possa fare dall'immediato, non credo che necessiti di chissà quale scelta.

Fatturare anticipatamente e l'impegno da parte di tutti i Comuni soci di pagare in maniera corretta e nei tempi le fatture.

Se continuiamo con questa pessima abitudine che vedo spesso e volentieri purtroppo è chiaro che non usciremo mai da una situazione del genere, però penso che sia totalmente scorretto.

Questa è la prima azione da mettere in campo e credo che tutti noi ci dobbiamo sentire responsabili e assicurare che i pagamenti arrivino nei tempi dovuti.

Poi troviamo le modalità corrette, a questo punto, per riuscire ad uscire da questa situazione.

Io non sono un tecnico e quindi non le conosco.

Ho ascoltato la proposta della Dott.ssa di Sesto San Giovanni, se ce ne sono delle altre mettiamole in atto, però se un mutuo non è una strada percorribile e anche noi per fortuna, i nostri cittadini non hanno mutui da dover pagare e mi dispiacerebbe doverne assumere uno soprattutto se non è per lo sviluppo dell'Azienda e dei servizi che si vanno a proporre sui territori, ma è per sanare una situazione economica.

Siccome va sanata in qualche modo troviamo delle strade percorribili e che tutti noi possiamo in modo unanime appoggiare e sostenere.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Grazie.

Aveva chiesto la parola Alessandro Provini.

#### **Provini Alessandro – Assessore Comune di Cerro Maggiore**

Buonasera a tutti.

Mi unisco alle richieste già fatte in precedenza per capire la bontà del mutuo e quindi il supporto legato del Consiglio di Amministrazione per proporci questa soluzione che effettivamente era stato uno dei mandati che avevamo dato loro per ridurre quello che poteva essere il costo di indebitamento.

...(Registrazione incomprensibile)...

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Ho perso l'audio.

#### **Provini Alessandro – Assessore Comune di Cerro Maggiore**

Mi unisco a quello che diceva prima Bortolamai che da quanto è nato il Consorzio l'indebitamento nei tempi passati era molto, molto più elevato rispetto ad adesso rispetto ai fidi, proprio perché allora la liquidità ...(registrazione incomprensibile)... a distanza di un anno rispetto alla propria quota alla scadenza prefissata.

Ricordo benissimo che era stata più volte esposta in Assemblea Consortile questa problematica e posso anche sottolineare che l'Assemblea Consortile stessa non ha mai ritenuto che questa ...(registrazione incomprensibile)...

Sottolineo che essendo i soci parte integrante del Consorzio e se i soci allora ritenevano che questa pratica fosse una pratica corretta bisogna fare anche un ragionamento rispetto a tutto il resto.

Concludo, non vuole essere la mia una provocazione, ma un punto chiaro anche su dove vogliamo andare ...

A questo punto se si mette in discussione l'esigenza stessa ...(registrazione incomprensibile)... che il consorzio si è sostenuto ...(registrazione incomprensibile)... e le quote vengano pagate a seconda degli abitanti.

A quel punto li ritengo molto più corretto che essendo il mio un Comune che ha una biblioteca più piccola rispetto agli abitanti che ha vediamo anche i servizi consortili, non quelli extra consortile, la percentuale di richiesta ai cittadini e paghiamo le quote rispetto all'utilizzo di quei servizi da parte dei cittadini, però a quel punto un Comune che ha 2000 abitanti va a pagare di più rispetto a un Comune che ha 15.000 abitanti perché la propria biblioteca è più piccola.

Stiamo attenti ...(registrazione incomprensibile) ... è stato per consentire all'intero gruppo i servizi sul territorio per tutti e che possono stare in piedi proprio perché esiste in Consorzio.

Possiamo ragionare e convintamente abbiamo dato mandato al C.d.A. di trovare una soluzione migliore e di spendere meno per avere servizi migliori, però se mettiamo in discussione tutto pongo la problematica perché quando andiamo a parlare di Consorzio ...(registrazione incomprensibile)...

... la pongo e la pongo con forza perché è inutile girarci attorno, bisogna porre anche questa di problematica.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Grazie. con alcune interruzioni sull'audio ma credo che abbiamo colto la gran parte dell'intervento.

Chiede di intervenire la Dott.ssa Dell'Acqua per alcune precisazioni.

Le lascio la parola.

#### **Dell'Acqua Barbara – Responsabile Amministrazione**

Prendo atto delle osservazioni del Comune di Sesto con un certo rammarico, magari un confronto tra tecnici sarebbe stato opportuno prima di trovarci in questa sede.

Faccio presente che sono stati fatti gli approfondimenti necessari.

Abbiamo analizzato e fatto l'istruttoria per questa ipotesi di richiesta del mutuo con anche dei consulenti che ci hanno confermato che come Azienda Speciale potevamo accedere ai finanziamenti previsti per la ristrutturazione del debito, con una modifica dopo il 30 giugno, perché sono state modificate alcune regole legate al prestito con la garanzia del medio credito centrale.

C'è stato proprio un passaggio, perché noi avevamo ipotizzato di accedere alla garanzia del medio credito centrale, in corso d'opera, visto il procrastinarsi e il rinvio della data dell'Assemblea sono cambiate le regole, ma è stato fatto un approfondimento sia dall'analista finanziario, che dai funzionari della banca, che ci hanno confermato un cambio di riferimento, perché appunto al medio credito centrale come Azienda Speciale non potevamo più accedere dopo il 30 giugno, ma hanno confermato la possibilità per la nostra Azienda di fare questo tipo di richiesta.

Analogamente per quello che riguarda gli investimenti per il patrimonio librario, al netto delle osservazioni che sono state fatte, sulle quali naturalmente mi astengo, però se ragioniamo della legittimità della richiesta rispetto al mutuo la banca ci ha detto che quella partita è una partita che può essere rubricata come investimento, anche perché noi li acquistiamo in conto capitale i libri e quindi non ci sarebbero difficoltà dal punto di vista della legittimità della richiesta di mutuo.

Noi siamo un'Azienda Speciale, non siamo l'Ente Locale.

Qualcuno prima ha fatto anche un'osservazione riferita alle garanzie che la banca ci richiederà, in realtà la banca ha deciso di fare questo finanziamento, perché l'istruttoria da un istituto bancario è già stata fatta, poi noi valuteremo chi ci farà la proposta migliore ed il C.d.A. valuterà eventualmente quali saranno i tassi che verranno proposti e se ce ne saranno di migliori.

Un'istruttoria è già stata fatta e un istituto ci ha già ritenuto come un Ente affidabile senza avere delle garanzie specifiche, proprio perché i nostri soci sono comunque Enti Pubblici, siccome peraltro sono Enti Pubblici che hanno i loro servizi di Tesoreria presso la stessa banca, la sezione dell'istituto bancario che si occupa degli Enti Pubblici a sua volta ha detto che ritiene di poter rilasciare una relazione, che stante la piccola entità dei finanziamenti che andremmo a richiedere non ritengono come istituto di chiedere la garanzia da parte dei Comuni.

Su questo aspetto specifico io mi ero premurata di fare una verifica anche con un funzionario di un Comune socio per capire se il fatto che noi accendessimo dei mutui avrebbe comportato un obbligo di accantonamento di somme a garanzia da parte dei Comuni e mi era stato confermato, come ritenevo, che questo obbligo non c'è.

Se un'Azienda Partecipata contrae un mutuo il Comune può scegliere se costituire un fondo a propria tutela, ma è una scelta, a meno che chiaramente non lo richiedano gli istituti bancari.

La proposta del C.d.A. sulla base della nostra istruttoria si fonda su questi presupposti.

#### **Pouchain Luca – Consigliere C.d.A.**

Se posso aggiungere quanto è stato appena detto, che rappresenta correttamente il fatto che è stata basata su un confronto sulla legittimità dell'operazione.

Trovo che sia un punto fondante perché altrimenti non andiamo a proporre ai soci qualcosa su cui non siamo convinti della legittimità.

Evidentemente c'è un consulente legale, c'è un commercialista, c'è un analista finanziario che hanno vagliato tutta questa nostra proposta.

Il punto fondamentale, a questo punto diventa la ragione di quello che vogliamo fare di questa Azienda e del suo futuro, è che questo debito c'è di fatto.

Quello che noi stiamo chiedendo con l'operazione mutuo è semplicemente di creare un maggiore equilibrio di bilancio con una durata diversa dell'indebitamento.

Questo è quello che stiamo facendo.

Rimangono validi tutti gli impegni che ci siamo presi come C.d.A. sulla riduzione del debito, sul controllo di gestione, sullo sviluppo delle attività, a cui i soci hanno dato la fiducia.

Dare la fiducia vuol dire anche dare il tempo di poter avviare delle attività altrimenti se sogni, sogni e punto, si scatena una bagarre tale per cui non si riesce ad avere una direzione unitaria e diventa molto complicato interpretare la volontà dei soci come C.d.A.

Quello che noi vi chiediamo in questo punto, abbiamo rimandato un punto, abbiamo sviluppato una serie di attività, per quello che noi riteniamo come C.d.A. questa è una proposta che per noi è veramente importante per lo sviluppo dell'Azienda.

Dopo di che sinceramente sulla legittimità, possiamo fare ulteriori approfondimenti con il nostro legale, ma stiamo ripercorrendo una strada che è già stata fatta.

Sostanzialmente si tratta di capire se i soci in questo momento hanno fiducia nel fatto che noi stiamo cercando di prendere una situazione che abbiamo trovato, l'abbiamo trovata un anno e mezzo fa a cui stiamo cercando di dare una direzione tale da poter soddisfare quelle che sono state le indicazioni dei soci.



Su questo deve esserci anche, noi abbiamo creato una quantità di occasione per degli interventi, se c'è un dubbio su una cosa che è stata proposta, come analisi finanziaria e come richiesta due settimane fa, magari anche prima cercare un attimo di discutere e di ragionare, così come è stato fatto sulle tabelle.

Ripeto, sulle tabelle sono due strade che dal nostro punto di vista sono equivalenti, la strada del mutuo invece è una strada fondamentale per l'equilibrio del bilancio, ma questo ci è stato confermato anche dal rapporto dell'istituto di credito come ha rappresentato la Dott.ssa Dell'Acqua.

Grazie.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Grazie.

Ha chiesto la parola Adriano Radaelli.

#### **Radaelli Adriano – Assessore Comune di Bresso**

Grazie Presidente.

Io francamente non mi aspettavo che un'Assemblea di fine luglio avesse tali e tanti punti emergenti e soprattutto molto spesso nascosti che sono venuti così a galla proprio in questa Assemblea, forse sarà il caldo e forse sarà il momento.

Io prendo atto invece che un Comune, perlomeno un funzionario, un dirigente, un tecnico di un Comune mi pone un problema di legittimità su quello che è un mutuo oppure no.

Io mi preoccupo perché non essendo un tecnico è chiaro che sentirmi dire che questo mutuo non ha praticamente dei crismi che rispetti quella che è la normativa vigente, perdonatemi, ma mi lascia molto perplesso.

Non che non mi fidi del C.d.A. probabilmente qualcuno ha detto se forse i tecnici si fossero parlati prima non saremmo arrivati a questa conclusione.

Siccome ormai temo che il parlare sia stato fatto e una mediazione non mi pare sia possibile in questa serata.

Presumendo che anche qui si arriverà ad una votazione che sarà divisiva perché è chiaro che qualcuno dirà ha ragione Sesto e qualcuno dirà ha ragione il C.d.A. o i tecnici del C.d.A. anche qui non vorrei fare la Cassandra, preferisco che si prenda allora un po' di tempo e se il problema è tecnico lo si rivolge, se il problema è politico lo si discute.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Grazie.

C'è una richiesta di intervento del Sindaco Cucchi.

Faccio presente che per Regolamento può intervenire una seconda volta sul punto all'Ordine del Giorno per replicare al relatore, quindi per 5 minuti ha facoltà di parola e poi c'è Anna Varisco subito dopo.

#### **Cucchi Raffaele – Sindaco di Parabiago**

Grazie Presidente.

Apprendiamo questa sera che il mutuo si fa per una ristrutturazione di un debito che però non ci è stato celato nella risposta da parte della Presidente. Avevamo questa precisa richiesta.

Anche qua mi sembra di vedere delle contraddizioni perché o la Presidente mi dice che è per fare fronte a delle cose e un conto è il tema di una ristrutturazione di un debito.

Bisogna innanzitutto secondo me e può essere sicuramente un problema tecnico, ma secondo me è anche un problema di merito.

Dovremmo prima di tutto analizzare i crediti, capire come avvengono i pagamenti, capire il meccanismo della rotazione, capire come si incastrano i pagamenti che il Consorzio fa mensilmente rispetto alle entrate, quindi quali sono tutti i crediti che l'Azienda ha.

Una volta fatta questa analisi di sostanza su quello che era un problema strutturale del Consorzio e poi valutare quali strade perseguire.

Secondo me manca e forse l'avete detto anche voi, siete arrivati da poco e avete poco tempo per fare tutte le analisi del caso, forse questo è un po' avventato, correre su un mutuo.

...(Registrazione incomprensibile)...

Ringrazio Sesto San Giovanni ... di questo documento.

Io vedo un po' di preoccupazione, anche il fatto che mi dite che c'è l'investimento, che fate un acconto.

Scusatemi, siamo Enti Pubblici, a me queste parole rappresentate da un C.d.A. all'interno di un'Assemblea come questa fanno veramente sentire la pelle d'oca, sentire che utilizziamo questi magheggi, mi auguro che non siamo magheggi visto che poi i libri li pago.

Sosteniamo i mutui se vanno sostenuti, nel modo corretto, trasparentemente e dicendo la verità su questi problemi e non scrivendo una cosa, poi dichiarandone altre in questa Assemblea.

Andando dietro a quello che ho capito di Provini, certo può essere un problema per i Comuni piccoli, ma ragioniamo su quel tipo di problema.

Se vogliamo fare un ragionamento di sostegno delle attività culturali e di quello che è il Sistema Bibliotecario lo facciamo uguali in funzione al numero degli abitanti ma tutti i Comuni.

Proporzionalmente la tipologia di erogazione del servizio che ha Cerro Maggiore ce l'ha anche Parabiago proporzionalmente alla propria popolazione.

O entriamo tutti in una omogeneità di servizi di una funzione minima a cui dobbiamo arrivare che è dovuta e deve essere garantita, ma non può essere fatta a spot come si sta facendo questo, distribuendo poi le perdite o i costi generati da questi servizi agli altri Comuni che non hanno un'erogazione dei servizi.

Io vengo dietro all'idea e al problema posto dall'amico Provini, però va ragionato in modo diverso.

Se parliamo delle tariffe che paghiamo solamente su un ammontare di ...(registrazione incomprensibile) ... non va proprio nella direzione di aiutare i Comuni più piccoli nelle iniziative, nel sostegno e nella promozione della cultura, bensì va solo a favore di chi eroga dei servizi che magari li sottopagano rispetto ai reali costi perché nel 1.100.000,00 euro dovrebbero essere i costi del servizio base che deve essere erogato dal Consorzio.

Tutto ciò che è in più, quindi stabiliamo il servizio base, quindi è giusto ragionare sui Comuni più piccoli, una qualità del servizio uguale per tutti, però deve essere uguale per tutti il servizio.

Non ci deve essere disparità tra territorio e tra Comune, che poi chi non ha il servizio paga anche per chi ce l'ha.

#### **Vicepresidente – Bragato Guido**

Grazie.

Passo la parola ad Anna Varisco.

## **Varisco Anna – Comune di Paderno Dugnano**

Velocemente perché vedo che l'ora si fa tarda e credo che si debbano tirare le conclusioni invece, perché di questo tema dei mutui ne stiamo parlando già da un po' di tempo.

È un'ipotesi che è stata anche spiegata nel momento in cui se vi ricordate è stato fatto il lavoro anche di costruzione del piano aziendale.

Nei questionari che ci erano arrivati c'era anche questa ipotesi e c'era proprio spiegato il perché di questa proposta e quale beneficio potesse portare e non solo.

Noi abbiamo dato mandato al C.d.A. di lavorare per il consolidamento del bilancio del nostro Consorzio.

Loro hanno trovato delle soluzioni che ci stanno sottoponendo per una valutazione.

La documentazione relativa alle motivazioni che sono state, come ha spiegato benissimo la Dott.ssa Dell'Acqua, verificate anche da un punto di vista legale, sotto tutti i punti di vista.

Non arrivano a farci una proposta credo da pirati o da filibustieri, era a nostra disposizione dal 05 luglio perché la documentazione di convocazione dell'Assemblea con l'allegato al punto 4 era disponibile in quel momento.

Quando, vi faccio un esempio, i miei tecnici mi hanno chiesto spiegazione di questa cosa ho girato questa documentazione e hanno capito.

Qualora dei tecnici non hanno compreso le motivazioni che portano a questa proposta in questi 15 giorni avevano il tempo di chiedere spiegazioni e approfondimenti.

Io trovo che arrivare oggi all'Assemblea con queste modalità sia veramente controproducente e che si stia perdendo un sacco di tempo.

Ci sono cose che potevano essere verificate prima e arrivare all'Assemblea con una posizione già chiara.

Immagino e suppongo che chi ha già espresso un'opinione contraria, tra l'altro dando delle valutazioni tecniche e non politiche, che tra l'altro possono anche essere confutate a mio avviso, avrebbe potuto anche chiedere un confronto prima di arrivare in questo momento, dove a mio avviso, visto che molti se ne stanno andando, stiamo veramente buttando via del tempo.

Io chiedo di votare e di chiudere il punto oggi.

Grazie.

## **Vicepresidente – Bragato Guido**

Se non ci sono altri interventi accolgo la richiesta e si va in votazione.

Adesso verifico.

Non vedo altre richieste di intervento.

A questo punto metterei in votazione il quarto punto all'Ordine del Giorno.

L'approvazione della richiesta di uno o più finanziamenti per un importo complessivo di massimo di 1.000.000,00, della durata massima di dieci anni, eventualmente rinnovabili per la quota già rimborsata.

Procedo alla chiamata dei Comuni.

Arese.

Alle 19.05 partecipa alla seduta l'assessore di Vanzago Laura Donghi, l'assessore di Solaro Monica Beretta cessa la delega.

## **Scupola Denise – Assessore Comune di Arese**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Baranzate.

**Bevilacqua Zoe Maria – Assessore Comune di Baranzate**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Bollate.

**Albrizio Lucia – Comune di Bollate**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Bresso.

**Radaelli Adriano – Assessore Comune di Bresso**

Contrario.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Busto Garolfo.

**Campetti Patrizia – Assessore Busto Garolfo**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Canegrate.

**Auteri Pinuccia – Assessore Comune di Canegrate**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Cerro Maggiore.

**Provini Alessandro – Assessore Comune di Cerro Maggiore**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Cesate.

**Assessore Bortolamai Matteo – Comune di Cesate**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Cinisello Balsamo.

**Maura Beretta – Segreteria istituzionale**

Sempre delega all'Assessore Provini.

**Provini Alessandro – Assessore Comune di Cerro Maggiore**

Avete ragione. Scusate. Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Cormano.

**Zanzani Roberta – Assessore Comune di Cormano**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Cornaredo.

**Cislaghi Stella – Comune di Pregnana**

Favorevole. Con delega.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Cusano Milanino.

**Maura Beretta – Segreteria istituzionale**

Sempre delega all'Assessore Provini.

**Provini Alessandro – Assessore Comune di Cerro Maggiore**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Dairago.

**Rolfi Paola – Sindaco Comune di Dairago**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Lainate.

**Maddonini Danila – Assessore Comune di Lainate**

Astenuta.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Legnano favorevole.  
Nerviano.

**Airaghi Alba Maria – Assessore Comune di Nerviano**

Astenuta.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Novate Milanese.

**Valsecchi Roberto Camillo Battista – Comune di Novate Milanese**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Paderno Dugnano.

**Varisco Anna – Comune di Paderno Dugnano**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Parabiago.

**Cucchi Raffaele – Sindaco di Parabiago**

Contrario.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Pero.

**Marano Stefania – Assessore Comune di Pero**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Pogliano Milanese.

**Irmici Massimiliano – Assessore Pogliano Milanese**

Astenuto.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Pregnana Milanese.

**Cislaghi Stella – Assessore Comune di Pregnana Milanese**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Rescaldina.

**Gasparri Elena – Assessore Comune di Rescaldina**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Rho. Vedo connessa l'Assessore ma non sento.

**Giro Valentina – Assessore Comune di Rho**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

San Giorgio su Legnano.

**Ruggeri Claudio – Assessore San Giorgio su Legnano**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

San Vittore Olona credo avesse abbandonato già in precedenza.  
Senago.

**Maura Beretta – Segreteria istituzionale**

Sempre la Presidente Maggi aveva la delega e quindi ha delegato l'Assessore Provini.

**Provini Alessandro – Assessore Comune di Cerro Maggiore**

Sempre favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Sesto San Giovanni.

**Avv. Crupi Cristina – Comune di Sesto San Giovanni**

Contrari.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Settimo Milanese.

**Fioravanti Raffaella – Assessore Comune di Settimo Milanese**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Solaro.

**Beretta Monica – Assessore Comune di Solaro**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Vanzago.

**Donghi Laura assessore del Comune di Vanzago**

Favorevole.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Villa Cortese.

**Auteri Pinuccia – Assessore Comune di Canegrate**

Favorevole. Con delega.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

La votazione è completata.

**Maura Beretta – Segreteria istituzionale**

È approvato con 774,94 millesimi.

Questo è un punto da approvare con i tre quarti dei millesimi, come da Statuto, quindi era 750.

Il punto 4° è approvato.

A seguito delle dichiarazioni di voto viene approvata la richiesta di uno o più finanziamenti (mutuo) per un importo complessivo di massimo di 1.000.000,00, della durata massima di dieci anni, eventualmente rinnovabili per la quota già rimborsata.

Il punto prevede il voto favorevole, così come previsto all'art 19, punto 3 della maggioranza dei  $\frac{3}{4}$  dei diritti di voto espressi in millesimi (750 millesimi), pari alla quota di



774,94 millesimi, 3 contrari pari a 155,63 millesimi e 3 astenuti pari alla quota di 59,97 millesimi.

Nello specifico

Favorevoli 25 pari al 774,94 millesimi

Arese; Baranzate; Bollate; Busto Garolfo; Canegrate; Cerro Maggiore; Cesate; Cinisello Balsamo; Cormano, Cornaredo; Cusano Milanino; Dairago; Legnano; Novate Milanese; Paderno Dugnano; Pero; Pregnana Milanese; Rescaldina; Rho; San Giorgio Su Legnano; Senago; Settimo Milanese; Solaro; Vanzago; Villa Cortese.

Astenuti 3 Lainate, Nerviano e Pogliano milanese pari al 59,97 millesimi

Contrari 3 Bresso, Parabiago e Sesto San Giovanni 155,63 millesimi

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Abbiamo esaurito i punti all'Ordine del Giorno.

A questo punto seguiranno comunicazioni sul punto rinviato in precedenza.

Io vi ringrazio.

**CONSORZIO SISTEMA BIBLIOTECARIO NORD – OVEST**

**IN TELECONFERENZA SU PIATTAFORMA GOTOMEETING DEL 20 LUGLIO 2021**

**P. N. 2 O.d.G. – APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA DEL 06-05-2021**

**Barbara Dell'Acqua – Responsabile amministrativa**

Bragato ci siamo resi conto che nel passaggio di consegne è stato saltato il punto 2, che era l'approvazione del verbale perché si è cominciato a parlare del bilancio che è stato sospeso.

Vi chiederei di valutare la votazione del verbale.

**Vicepresidente – Bragato Guido**

Avevo capito che si fosse già fatto prima, ma evidentemente sbagliavo io.

Approvazione del verbale del 06 maggio 2021, che era il secondo punto all'Ordine del Giorno.

Chiedo a questo punto se ci sono dei rilievi sul verbale.

Se ci sono, ci sono degli interventi?

Non vedendo nessun intervento direi che possiamo dare per approvato il verbale.

A questo punto abbiamo veramente completato i punti all'Ordine del Giorno.

Vi ringrazio per la partecipazione a questa Assemblea.

Buona serata a tutti.

Il punto 2° è approvato.

A seguito delle dichiarazioni di voto viene approvato il verbale della assemblea del 6 maggio 2021 con 31 voti favorevoli, pari alla quota di 990,54 millesimi, nessun contrario e nessun astenuto.

Nello specifico:

Favorevoli 31:

Arese; Baranzate; Bollate; Bresso; Busto Garolfo; Canegrate; Cerro Maggiore; Cesate; Cinisello Balsamo; Cormano, Cornaredo; Cusano Milanino, Dairago, Lainate; Legnano; Nerviano, Novate Milanese; Paderno Dugnano, Parabiago; Pero; Pogliano Milanese; Pregnana Milanese; Rescaldina; Rho; San Giorgio Su Legnano; Senago; Sesto S. Giovanni; Settimo Milanese; Solaro; Vanzago; Villa Cortese.

Astenuti nessuno

Contrari nessuno

Il vicepresidente dichiara sospesa la seduta dell'Assemblea alle ore 19,46 e la sua ripresa il giorno 27/07/2021 per la trattazione del punto 3 "Approvazione Bilancio di previsione 2021".

# **VERBALE ASSEMBLEA CONSORTILE CSBNO**

**27 LUGLIO 2021 RIPRESA SEDUTA DEL 20 LUGLIO 2021**

**IN TELECONFERENZA SU PIATTAFORMA GOTOMEETING**

In data 27 luglio alle ore 17.45, si è riunita in teleconferenza su piattaforma Gotomeeting, a causa della emergenza sanitaria COVID-19, in accordo con le amministrazioni socie, per discutere il punto 3 dell'odg della seduta del 20 luglio 2021.

La convocazione è stata trasmessa in data 5 luglio 2021 nel rispetto delle norme vigenti e dello Statuto.

## **Ordine del giorno:**

3. Approvazione del bilancio di previsione 2021;

Presiede, a norma dell'art. 17 comma 4 dello Statuto, il Presidente Daniela Maggi, assessore del Comune di Cinisello Balsamo.

In apertura dei lavori si procede alla verifica del numero legale per la validità della seduta. Sono presenti i seguenti Comuni:

COMUNE	DELEGATO PER LA SEDUTA			Quota millesimi	Presenze
	QUALIFICA	NOME	COMUNE		
ARESE	Assessore cultura	SCUPOLA Denise	Arese	36,89	1
BARANZATE			Baranzate	19,39	0
BOLLATE	Assessore cultura	ALBRIZIO Lucia	Bollate	48,97	1
BRESSO	Assessore cultura	RADAELLI Adriano Egidio	Bresso	30,79	1
BUSTO GAROLFO	Assessore cultura	CAMPETTI Patrizia	Busto Garolfo	19,69	1
CANEGRATE	Assessore cultura	AUTERI Giuseppina	Canegrate	17,27	1
CERRO MAGGIORE	Assessore sicurezza	PROVINI Alessandro	Cerro Maggiore	17,14	1
CESATE				26,30	0
CINISELLO BALSAMO	Assessore cultura	MAGGI Daniela	Cinisello Balsamo	107,72	1
CORMANO				20,49	0
CORNAREDO	Assessore cultura	CISLAGI Stella DELEGA	Pregnana M.se	25,92	1
CUSANO MILANINO	Assessore cultura	MAGGI Daniela DELEGA	Cinisello Balsamo	20,16	1
DAIRAGO	Assessore cultura	AUTERI Giuseppina (DELEGA)	Canegrate	9,36	1
LAINATE	Assessore cultura	MADDONINI Danila	Lainate	30,20	1
LEGNANO	Assessore cultura	BRAGATO Guido	Legnano	55,96	1
NERVIANO	Assessore cultura	AIRAGHI, Alba Maria	Nerviano	20,96	1
NOVATE MILANESE	Assessore cultura	VALSECCHI Roberto	Novate Milanese	42,99	1
PADERNO DUGNANO	Assessore cultura	VARISCO, Anna	Paderno Dugnano	80,80	1
PARABIAGO	Sindaco	CUCCHI, Raffaele	Parabiago	25,87	1
PERO					0
POGLIANO MILANESE	Vicesindaco	IRMICI Massimiliano	Pogliano M.se	8,81	1
PREGNANA MILANESE	Assessore cultura	CISLAGHI Stella	Pregnana	6,88	1
RESCALDINA	Assessore cultura	GASPARRI Elena	Rescaldina	16,44	1
RHO	Assessore cultura				0

SAN GIORGIO SU LEGNANO					0
SAN VITTORE OLONA				9,46	0
SENAGO	Assessore cultura	MAGGI Daniela DELEGA	Cinisello Balsamo	29,35	1
SESTO S. GIOVANNI	Assessore cultura	MAGRO Alessandra	Sesto San Giovanni	98,97	1
SETTIMO MILANESE	Assessore cultura	FIORAVANTI Raffaella	Settimo Milanese	20,75	1
SOLARO	Assessore cultura	BERETTA Monica	Solaro	21,74	1
VANZAGO	Assessore cultura	BERETTA Monica DELEGA	Solaro	13,72	1
VILLA CORTESE	Assessore cultura	AUTERI Giuseppina DELEGA	Canegrate	6,75	1
				<b>840,40</b>	<b>26</b>

Sono quindi presenti 26 comuni per un totale 840,40 millesimi.

I seguenti comuni hanno delegato:

Cornaredo delega Pregnana Milanese assessore alla cultura CISLAGHI Stella;

Cusano Milanino delega Cinisello Balsamo assessore alla cultura MAGGI Daniela.

Dairago delega assessore alla cultura di Canegrate AUTERI Giuseppina

Senago delega Cinisello Balsamo assessore alla cultura MAGGI Daniela.

Vanzago delega Solaro assessore alla cultura BERETTA Monica.

Villa Cortese delega assessore alla cultura di Canegrate AUTERI Giuseppina.

Assistono alla seduta il direttore Gianni Stefanini in qualità di verbalizzante, la Responsabile Amministrativa Barbare Dell'Acqua, Maura Beretta Supporto istituzionale e il Consiglio d'Amministrazione nelle persone della Presidente Maria Antonia Triulzi e del Consigliere Luca Pouchain.

La Presidente dichiara aperta la seduta

## **CONSORZIO SISTEMA BIBLIOTECARIO NORD – OVEST**

### **IN TELECONFERENZA SU PIATTAFORMA GOTOMEETING DEL 27 LUGLIO 2021**

#### **P. N. 1 O.d.G. – APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2021**

##### **Presidente – Maggi Daniela**

Comune di Arese, presente per delega; il Comune di Baranzate non è ancora arrivato; il Comune di Bollate, presente; il Comune di Bresso, presente; il Comune di Busto Garolfo, presente; il Comune di Canegrate, presente; il Comune di Cerro Maggiore, presente; il Comune di Cesate, presente; il Comune di Cinisello Balsamo, presente; il Comune di Cormano, non c'è; il Comune di Cornaredo, presente per delega, il Comune di Cusano Milanino, presente per delega; il Comune di Dairago, ha delegato presente per delega; il Comune di Lainate, presente; il Comune di Legnano, presente; il Comune di Nerviano, presente; il Comune di Novate Milanese, presente; il Comune di Paderno Dugnano, presente; il Comune di Parabiago, presente; il Comune di Pero, non è ancora arrivato; il Comune di Pogliano presente; il Comune di Pregnana, presente; il Comune di Rescaldina, presente; il Comune di Rho, non ancora arrivato; il Comune di San Giorgio su Legnano, non ancora arrivato; il Comune di San Vittore Olona, assente; il Comune di Senago, presente per delega; il Comune di Sesto San Giovanni, presente; il Comune di Settimo Milanese, presente; il Comune di Solaro, presente; Vanzago, presente per delega; il Comune di Villa Cortese, presente per delega.

Direi che ci siamo.

##### **Maura Beretta – Segreteria istituzionale**

Con 840 millesimi è legale perché sono i due terzi.

##### **Presidente – Maggi Daniela**

Lascerei la parola al Presidente del C.d.A. Maria Antonia Triulzi e chiederei a chi non parla di spegnere il microfono cortesemente.

Arriva alle 17.56 l'assessore di Rho Valentina Giro portando i presenti a 27 e 908,47 millesimi

##### **Triulzi Maria Antonia – Presidente C.d.A.**

Buonasera a tutti.

Abbiamo pensato di condensare la relazione molto complessa che voi certamente avete visto e avete ricevuto in slide molto semplici.

Queste slide hanno, soprattutto nella prima parte, la parte che leggerò io e che voi siete invitati e vedrete hanno questo scopo. Siamo stati impegnati in questo periodo in discussioni molto lunghe e in preoccupazioni anche sugli effetti finanziari dell'Azienda.

L'Azienda continua a resistere, meno male e continua ad attivare una serie di attività, una serie di azioni e in questa mia breve relazione dirò le cose che abbiamo in programma di fare.

Voi vedete scritto Bilancio di Previsione 2021, in realtà è un budget non è un bilancio, quindi il budget è molto più orientativo e non ha i rigori del bilancio.

Abbiamo dato questo titolo: "Tempi difficili e nuove opportunità da cogliere insieme".

Tutti abbiamo vissuto questi tempi difficili, si sono affacciate delle nuove opportunità.

Purtroppo come dicevo anche l'altro giorno queste nuove opportunità fanno fatica all'interno dei Comuni ad esplicitarsi ed a diventare operative.

Questo però è il nostro compito, è quello di cogliere queste opportunità e di guardare al futuro nonostante le difficoltà tecniche e anche di bilancio che noi abbiamo.

Quali sono le opportunità che nel prossimo triennio saranno cruciali per lo sviluppo:

- Il Recovery Fund e noi speriamo di riuscire ad agganciarci al Recovery Fund avendo delle risorse importanti.
- Il nuovo settennato europeo dal 2021 al 2027.
- I nuovi strumenti di collaborazione con la Cassa Depositi e Prestiti.

Davanti a noi abbiamo una serie di opportunità alla quale insieme lavoreremo.

Abbiamo poi lavorato per il Piano Triennale. In questi ultimi giorni ci siamo dimenticati del lavoro che abbiamo fatto nei mesi scorsi presi come eravamo dalla quotidianità dei numeri.

Il Piano Triennale, attualmente in lavorazione, deve coinvolgere anche le biblioteche, le Amministrazioni e soprattutto il pubblico.

Il Piano Triennale può e deve diventare un nuovo patto nel territorio tra i Comuni, l'Azienda ed i soggetti del territorio.

Insisto molto su questo tema. Il Piano Triennale non è il piano di qualche socio, di qualche area del nostro CSBNO, è il Piano Triennale di tutti i soci e riusciremo a realizzarlo se tutti i soci insieme riusciranno a fare questo patto per il futuro.

Il dialogo iniziato, qui parliamo direttamente di quello che è successo, voi avete vissuto questo momento, abbiamo vissuto una serie di incontri sui territori perché il nostro CSBNO è composto da aree che sono anche vicine, ma che hanno differenze molto marcate.

Si è tentato di cogliere tutti gli aspetti che hanno i nostri territori.

In particolare quale sarà il compito del CSBNO. Qui ci soffermiamo un attimo.

Dobbiamo articolare gli obiettivi che abbiamo individuato e presidiare lo sviluppo dei servizi.

Abbiamo bisogno di curare la diffusione delle competenze tra tutti gli operatori, soprattutto riguardo alla diffusione di questa parola strana, che è il Design Thinking che è il metodo di coinvolgimento dei pubblici e i nostri pubblici sono quelli di cui parlavamo prima, il nostro modo di lavorare è quello di coinvolgere le persone, affermare una integrazione dei servizi.

Questo è un tema che è uscito varie volte. Esistono i servizi culturali, esiste il CSBNO che è un'Azienda che si occupa di cultura, ma esistono anche le altre Aziende Speciali che si occupano di sociale.

Questo tema della integrazione dei servizi sarà molto presente nel lavoro che faremo insieme.

Poi c'è un tema da superare, vorremmo superare un modello sempre latente dei servizi dell'Azienda come sostituto all'intermediazione di personale.

Non è solo quello il CSBNO, il CSBNO non arriva solo per sostituire del personale che non si può assumere, ma arriva quando viene chiamato per lavorare per i Comuni e per portare quel know-how che il CSBNO ha.

L'ultimo tema che è misurare i livelli iniziali, è un tema più complesso che vedremo.

Dalle risposte dei Comuni, data la popolazione del questionario, è emersa la necessità di pensare ad un percorso su due temi di fondo: la cittadinanza digitale ed il fundraising.

Sono stati verificati come dei servizi che potrebbero essere garantiti a tutti i Comuni.

Cosa è successo in questo periodo. Salto il tema del digitale che l'avete visto e lo avete letto in tutte le relazioni che vi abbiamo mandato, il digitale in questo scenario, le biblioteche potranno essere luogo di connessione e di attivazione delle diverse azioni.

Sapete che il digitale è uno degli elementi unitivi dove il CSBNO è assolutamente all'avanguardia ed è capace di dare un contributo non solo alle biblioteche, ma anche ai Comuni e anche alla comunità ed essere un fatto di crescita e di aiuto per i cittadini nell'avvicinare i servizi che sono sempre più digitalizzati.

L'altro tema è il fundraising. Tutti i Comuni hanno indicato questo obiettivo come uno degli obiettivi dei prossimi tre anni.

Su questi i soggetti della progettazione sono il CSBNO come registra, gli Amministratori, le comunità e i bibliotecari, ma in questi mesi, quando noi abbiamo parlato, dopo nei nostri incontri, di questi due temi scelti, abbiamo visto che è necessario un approfondimento di questi temi perché il titolo digitale e il titolo fundraising sono due titoli ed i Comuni ci dicono, occorre che noi ci troviamo, che insieme ragioniamo su che contenuto dare al fundraising. Quali Comuni possono partecipare? Tutti i Comuni? Si può lavorare tutti insieme? Quali sono i progetti che possono interessare tutti quanti i Comuni?

Per questo nel breve organizzeremo dei momenti di riflessione con i vari Amministratori.

Saranno proprio dei momenti dove tradurremo questi titoli in azioni concrete per fare in modo che il Piano Triennale, che abbiamo spostato nel 2022, diventi una realtà concreta.

Analisi del controllo di gestione. Ogni volta che ci vediamo io ripeto la mission che ci avete dato.

Ci avete dato come mission l'analisi del controllo di gestione come elemento per comprendere bene l'Azienda e come elemento importante in un'Azienda che è cresciuta così tanto negli ultimi anni, insieme all'elemento di contenimento dell'esposizione finanziaria.

Durante il controllo di gestione, che è stato fatto in maniera molto analitica, è uscito questo tema dell'IVA pro rata.

Ne abbiamo parlato a lungo. Io faccio solo una brevissima introduzione.

Il tema dell'IVA pro rata è un tema che è diventato un tema importante negli ultimi anni e l'IVA pro rata può essere considerata, io non spiego passo poi la parola a Luca Pouchain, quello che mi ha molto colpito in questo cammino che è di circa di un mese e mezzo è di come il tema dell'IVA pro rata abbia creato una grande preoccupazione all'interno delle varie Amministrazioni.

Primo, una preoccupazione per capire bene che cosa è l'IVA pro rata.

Un secondo tema, perché le visioni di come deve essere capito e di come deve essere tenuto sotto controllo il tema dell'IVA non possiamo negarcelo, anche nella riunione di ieri e nella riunione dell'altra volta le visioni sono state completamente diverse.

Cosa dobbiamo fare. Quale è stata alla fine la scelta visto che le visioni degli Amministratori, anche per una situazione difficile di vari Comuni in questi due anni di Covid, la decisione che si è decisa di prendere è stata quella di consolidare il bilancio e l'IVA pro rata rinviando il Piano Triennale 2022 per facilitare comprensione e partecipazione.

Quello di cui discutiamo oggi dell'IVA pro rata passo a Luca la spiegazione dei documenti che abbiamo inviato per la migliore comprensione durante la votazione.

Prego Luca.

Alle 18.04 arriva l'assessore Zoe Bevilacqua di Baranzate, alle 18.08 l'assessore Claudio Ruggeri di San Giorgio su Legnano e alle 18.10 l'assessore Marano Stefania portando a 30 presenti e 970,05 millesimi.

### **Pouchain Luca – Consigliere C.d.A.**

Provo a tenere la connessione video, ma non ho un'ottima connessione, se volete scomparire le immagini è solo per motivi tecnici.

La prima volta lo abbiamo affrontato diversamente, è l'elemento costo per l'Azienda che non viene coperto dal ricarico nelle varie commesse economiche.

Viene generato all'interno delle commesse economiche non delle attività delegate ma non viene imputato da nessuna parte.

Normalmente è stato rubricato come costo generale.

Ma il ...si è cresciuto nel tempo e questo è emerso con chiarezza e ci ha permesso di individuare quali sono e in che misura i contratti e dove venga generato.

Nella tabella che abbiamo inviato precedentemente abbiamo proposto ai soci di attribuire una quota aggiuntiva legata all'IVA pro rata da chiudere nell'arco del 2021.

Questa proposta non ha trovato il consenso maggioritario dei soci e quindi in base agli incontri tecnici e politici che si sono sviluppati successivamente abbiamo deciso di rinviare questa discussione, presentando una successiva tabella dove le quote sono quelle previste, sostanzialmente quelle dell'anno scorso che non variano peraltro da tanti anni.

Quello che noi chiederemo ai soci oggi di approvare è un bilancio, un consolidamento di transizione, una previsione di bilancio, un budget ...

Considereremo le quote solite, l'IVA pro rata diventerà un costo generale, è stata rifatta la proiezione del budget 2021, la proiezione triennale, ma come sapete la proiezione triennale viene rivista ogni anno e ci diamo il tempo da qui a fine anno, quindi da settembre/ottobre per alimentare prima un quadro politico, un tavolo tecnico e poi un tavolo politico in cui chiederemo ai soci di trovare una sintesi tra le diverse posizioni che sono emerse.

Anche ieri sera, per chi ha partecipato all'approfondimento, sono venute fuori almeno tre posizioni diverse sul come gestire e come considerare questo elemento di costo all'interno del bilancio.

Al momento, questa tabella, questo budget 2021 di previsione ci consentono di rinviare la scelta.

Quello che noi affronteremo dopo l'estate è l'approfondimento dell'elemento dello sviluppo con i due temi citati dalla Presidente del fundraising e anche della cittadinanza digitale e gli investimenti che i Comuni vorranno ritenere adeguati sugli obiettivi che vorranno ottenere commisurati a questi investimenti.

Parallelamente finiremo il tema del consolidamento trovando una sintesi sulle varie posizioni su come gestire questo tipo di partita.

Questa è la situazione in cui ci troviamo in questo momento.

Ripeto. È stato un tema che è stato molto discusso. Concordo con quello che diceva la Presidente, non scordiamoci che al di là di queste tematiche finanziarie importanti per la sostenibilità dell'Azienda non ci devono fare scordare qual è la mission dell'Azienda che ha a che fare con la cultura, con la coesione sociale e soprattutto sulla trasformazione che sta avendo il mondo delle biblioteche, pare sia in Italia, ma anche come punto di riferimento con alcune realtà estere, un modello in cui il bibliotecario non è più un intermediario di oggetto, l'oggetto libro, ma è un elemento di relazione culturale e relazione sociale.

Questo implica dei cambiamenti importanti e che richiedono attenzione, investimenti e coesione da parte dei soci nell'andare in questa direzione innovativa.

Io chiuderei qui questo tipo di approfondimento.



Un aspetto delle innovazioni sono nelle pagine successive, nelle slide che riguardano i progetti.

Non entro qui nel dettaglio, ma sono ricordate nella slide 15.

Di questi progetti cito solamente i titoli:

- “Shake’n” che è un modo per coinvolgere nella condivisione dei saperi.
- Il tema “La Biblioteca per Te” (registrazione incomprensibile)... ... tra librerie e biblioteche, ma anche l'utilizzo delle librerie per dei punti esterni della biblioteca. ... (Registrazione incomprensibile) – Si crea il collegamento con il commercio di vicinato e molti negozi sono stati negozi e sono diventati punto di ritiro e di prestito per i libri della biblioteca e per la diffusione dei servizi.

Per quanto riguarda il Bilancio di Previsione la struttura del bilancio l'avete ricevuta.

Andrei rapidamente sulla slide 18. La modalità con la quale ... (registrazione incomprensibile) ...

Qualcuno può chiudere il microfono perché ho un ritorno?

### **Raffaele Cucchi sindaco di Parabiago**

Scusate, tutti avete i microfoni accesi. Spegneteli per cortesia.

Non sapete usare Go To Meeting dopo un anno di pandemia?

### **Pouchain Luca – Consigliere C.d.A.**

Non volevo sgridare nessuno, però ...

Adesso mi sembra andato via.

### **Beretta Maura – Supporto istituzionale**

Sono tutti chiusi i microfoni.

### **Pouchain Luca – Consigliere C.d.A.**

La struttura di bilancio è: le attività divise in attività delegate, quelle che fanno riferimento ai servizi dovuti a tutti i soci e quindi non sono razionabili e le attività economiche, quelle composte dai servizi a richiesta e sono attività che sono invece divisibili, perché per definizione sono definite una per uno.

Per quanto riguarda il controllo dei costi, proprio in virtù dell'attività di controllo e di gestione, i costi generali sono stati ulteriormente classificati.

Abbiamo diviso i costi generali afferenti alle diverse attività e centri di costo, quindi alle unità organizzative, dai costi generali non allocabili.

Abbiamo visto che c'è una quota di costi generali, un esempio ne è stato l'IVA pro rata, ma anche qualcosa d'altro, che in realtà possiamo collegare a dei singoli contratti.

In questo senso possiamo avere una definizione più precisa di quelli che sono il peso dei costi e le necessità di ricarico.

Nella tabella a pag. 20 abbiamo una visione generale delle due ... quelle del contratto di servizio e quello dei servizi a richiesta che fanno vedere come sostanzialmente si prevede di avere un bilancio per il 2021 analogo a quello dell'anno scorso, ossia con dei ricavi poco sopra i 6 milioni di euro, all'incirca 6.109.000,00 euro.

Questo anche in virtù di una budgetazione molto prudentiale, in virtù del fatto che non è ancora chiaro quante e quali attività potranno essere tenute aperte e sviluppate e con eventuali limiti che potrebbero ritornare.

Questo è quello su cui siamo confidenti di poter ottenere degli incassi e quindi spendere dei costi ed ottenere dei ricavi.

Nelle slide 21 e 22 sono specificati alcuni dettagli dei costi.

Ovviamente questa è un'indicazione generale che noi stiamo dando.

Per quanto riguarda ulteriori dettagli è sempre possibile fare richiesta, in base a quanto previsto dalla Statuto, mi sembra dagli artt. 13 e 14 per venire in sede ed andare ad un'analisi più dettagliata.

Su questa richiesta di dettaglio venuta da molti Comuni stiamo pensando di procedere a qualche variazione, quindi in sede di presentazione di Bilancio Consuntivo per il 2021 cercheremo di sviluppare degli schemi più dettagliati in modo da poter venire incontro a delle richieste, entro certi limiti, che sono quelli della privacy aziendale per cui i soci hanno diritto all'accesso completo a tutta la documentazione contabile in qualsiasi momento presso la nostra sede e insieme ai dipendenti del CSBNO.

Questo in particolare per i valori del 2021 perché avendo avuto questo cambio di imputazione in base a quello che era stato detto, alla differente considerazione dei costi dovuta all'analisi del controllo di gestione, non è immediato il confronto tra 2020 e 2021 come è stato per esempio tra il 2019 e il 2020, che si usavano dei criteri analoghi.

Variando dei criteri, poi è chiaro che fare i confronti richiede a chi si è occupato del controllo di gestione che possa dare una specificazione ancora più dettagliata.

Le tabelle che voi avete ricevuto successivamente collegate a questo budget e poi al budget triennale non tengono conto dell'attribuzione dell'IVA pro rata ai singoli contratti, ma viene considerata ancora un costo generale.

In questo senso abbiamo redatto questo budget che proponiamo in votazione.

Sono presenti la Direttrice Amministrativa e il consulente per il controllo di gestione.

Se ci sono delle domande più di dettaglio si può approfondire.

Non andrei oltre per non rubare troppo tempo.

Grazie a tutti.

### **Presidente – Maggi Daniela**

Grazie mille per gli interventi.

Io credo ci sia poco da chiarire o da chiedere.

Anche rispetto a quanto già illustrato in precedenza, a quanto illustrato ieri sera per i Sindaci e gli Assessori che erano presenti a questa riunione di approfondimento e quanto detto fino ad ora.

Chiedo, se ci sono degli interventi prenotatevi attraverso la chat altrimenti io procederei con la votazione.

### **Triulzi Maria Antonia – Presidente C.d.A.**

Presidente, volevo chiedere un attimo ancora la parola.

Per noi del C.d.A. apparentemente oggi facevo un po' i conti e dicevo: ci siamo proposti tutta una serie di innovazioni quest'anno.

Il tema che ci avete affidato era il consolidamento e su questo abbiamo lavorato.

Avevamo individuato tre filoni di lavoro e non siamo ancora riusciti a portarli a termine, forse con una forzatura si sarebbe potuto.

Per noi e questo lo voglio dire a tutti i soci è importanti lavorare con voi, è importante che le decisioni che vengono prese siano una decisione non di parti dell'Assemblea, ma che lavoriamo insieme.

Questa è la mia proposta dal mese di settembre, sia con i vostri tecnici costituendo dei gruppi di lavoro tra tecnici e dei gruppi di lavoro politici per arrivare a prendere delle decisioni condivise perché l'Azienda deve avere degli obiettivi precisi

che vogliate, altrimenti noi lavoriamo senza avere una direzione precisa e senza avere delle linee guida da seguire.

Per noi la cosa più importante è: qualunque sia la connotazione politica dei soci che si sentano veramente parte di questa Azienda e insieme si mettano a confrontarsi ed a trovare soluzioni tecniche e soluzioni politiche che diano una linea unitaria all'Azienda.

Grazie.

### **Presidente – Maggi Daniela**

Io credo che sicuramente questo non è stato un anno e mezzo semplice se vogliamo dirla tutta e la distanza non ha aiutato, anche perché questo nuovo C.d.A. si era appena insediato e credo difficilmente di poter essere smentita, tutti noi abbiamo visto la buona volontà che questo C.d.A. sta mettendo nel cercare di risollevare quelle che sembravano le sorti del Consorzio.

A questo punto suppongo che ci sia proprio un problema di comunicazione, ma questo lo dico prima di tutto a me stessa e propongo questa cosa anche agli altri Sindaci e altri Assessori, magari avere dei momenti di confronto in più, magari a distanza, magari in presenza ora che si può rifare, con i tecnici, in modo che anche noi possiamo avere un supporto maggiore rispetto ad alcune tematiche.

Come voi potete vedere il C.d.A. è sempre a disposizione di tutti.

Abbiamo sempre ribadito il concetto che nel caso ci fosse bisogno di approfondimenti loro sono a disposizione di ognuno di noi perché fondamentalmente alla fine è l'Assemblea dei Sindaci che delibera e che decide, per cui si lavora insieme e si lavora però per un obiettivo comune.

Questo deve essere a mio avviso chiaro e spero che sia chiaro, che l'obiettivo è un obiettivo comune a salvaguardia di tutti ed a salvaguardia delle strutture e delle persone che sono presso le nostre biblioteche o comunque presso in nostri Comuni.

Lascio la parola al Comune di Sesto San Giovanni nel frattempo.

### **Crupi Cristina – Comune di Sesto San Giovanni**

Grazie.

Io avevo ancora una domanda da fare, anzi due.

La prima è relativa al mutuo, relativa al mutuo che l'Assemblea ha deliberato l'altro giorno.

Volevo capire, il mutuo deliberato è previsto nel budget che noi stiamo andando a votare invece oggi? Come è coperto?

Questa è la prima domanda.

La seconda domanda invece è la seguente: i progetti di sviluppo che ci avete appena illustrato, il progetto di ...di fundraising, di questo servizio che volete implementare a favore dei Comuni e la digitalizzazione in quali anni sono previsti?

Come sono coperti?

Queste sono le nostre domande. Grazie.

### **Presidente – Maggi Daniela**

Non so se volete prima rispondere o faccio intervenire prima il Sindaco di Parabiago.

Faccio intervenire prima il Sindaco di Parabiago.

Non si sente?

Facciamo intervenire il Vicesindaco Daniela Madonnini e poi sentiamo ancora il Sindaco di Parabiago.

### **Madonnini Daniela – Vicesindaco Comune di Lainate**

Grazie. Buonasera a tutti.

Volevo fare questo breve intervento perché abbiamo già dibattuto sui temi direi in abbondanza in questi giorni.

Volevo fare una richiesta, se era possibile, lo so benissimo che il Bilancio di Previsione è un budget quindi non è vincolante e non è un documento programmatico come per i Comuni, però volevo capire se era possibile avere una relazione del Revisore dei Conti, in particolare sul tema del mutuo/prestito, non so come lo vogliamo chiamare, che è stato deliberato.

Volevo capire cosa ne pensasse lui e se potesse supportarci con il suo parere anche rispetto proprio al Bilancio di Previsione.

Non so se è già stato fatto prima o se si può fare anche post, giusto per avere un'indicazione rispetto a questo.

Approfitto come dichiarazione di voto, confermo l'apprezzamento per il lavoro svolto dal C.d.A., che sta svolgendo con impegno e che sicuramente proseguirà, perché è una strada che dobbiamo supportare e non dobbiamo abbandonare.

Il Comune di Lainate oggi, dopo essermi consultata con i miei tecnici degli uffici, avrà un voto di astensione nei confronti di questo Bilancio di Previsione.

Grazie.

### **Presidente – Maggi Daniela**

Non so se è riuscito a ricollegarsi il Sindaco di Parabiago?

### **Cucchi Raffaele – Sindaco Comune di Parabiago**

Ci sono.

Volevo fare una dichiarazione di voto in merito al bilancio.

Ribadiamo quello che abbiamo detto in queste riunioni, come Comune di Parabiago, che essendo emerso un tema importante come la questione dell'IVA pro rata come costo che viene spalmato all'interno del bilancio su tutti i soci, indistintamente da chi beneficia dai servizi e da chi no, non riteniamo corretta questa modalità operativa.

Ringraziamo la Presidente per lo sforzo che ha fatto e il C.d.A. per lo sforzo che ha fatto, che ha fatto emergere questa problematica, ma mi spiace vedere come i Comuni che generano questo costo non vogliono farsi carico dei relativi oneri.

Noi come Comune di Parabiago non possiamo assolutamente condividere questa scelta.

Anche per il fatto del mutuo che è stato deliberato nei giorni scorsi.

Tra l'altro abbiamo appreso solo nella riunione di ieri, dal Direttore Stefanini, che questo mutuo è funzionale in quanto altrimenti le banche non daranno più liquidità al CSBNO finché non sono bancabili, un'informazione che a noi mancava ed è un tema che andava affrontato sicuramente in modo diverso.

L'esposizione bancaria è generata da tutta una serie di costi che non sono coperti dai servizi, o dalle entrate dei relativi servizi.

Anche il fatto che sia previsto il tentativo di recuperare queste somme attraverso una riduzione di attività e quanto altro, e non ci è stato specificato in che modo nella riunione di ieri si pensa di recuperare questi 80.000,00 euro.

E la mancata risposta sui tempi di rinnovo dei vari contratti.

Come Amministrazione del Comune di Parabiago non possiamo che esprimere un voto negativo su questo budget, che è proprio il segno della continuità su un percorso sbagliato, che rappresenta il fatto che dovete andare a fare un mutuo per pagare i debiti che ha generato questo modus operandi da parte del CSBNO.

Esprimeremo un voto contrario.

**Presidente – Maggi Daniela**

Grazie. Lascio la parola a Matteo Bortolamai.

**Bortolamai Matteo – Assessore Comune di Cesate**

Grazie mille Presidente.

Anche io sarò telegrafico visto che di fatto molti temi sono stati approfonditi già in diverse sedi, su alcuni quindi sorvolo.

Sicuramente come ha già detto il Comune di Lainate c'è da ringraziare il C.d.A. per il lavoro che sta facendo e che ha tentato di fare anche in questi ultimi giorni per tentare di trovare una posizione comune tra i soci.

In questo senso c'è anche da ringraziare sicuramente la Presidente dell'Assemblea per il lavoro sempre di equilibrio che viene fatto.

Sul merito del punto all'Ordine del Giorno, quindi del bilancio, io penso che si sia presa una strada giusta, in questo momento l'unica forse che si poteva prendere.

Continuare con una linea come quella degli anni scorsi che ci dà modo con più calma, con l'arrivo dell'autunno, di ragionare non solo del tema dell'IVA pro rata che è un tema, anzi forse è anche un tema marginale se vogliamo, ma di ragionare anche della direzione di sviluppo dell'Assemblea per i prossimi anni sia sul digitale, che la raccolta fondi, eccetera.

Sicuramente le occasioni di confronto non mancheranno.

Io penso che sull'IVA pro rata nello specifico si sia presa la direzione giusta, perché io personalmente non ritengo sia un costo dei contratti di servizio, penso sia sbagliato considerarlo un costo dei contratti di servizio, perché non è vero che matura sui contratti di servizio, ma matura solo nel momento in cui i contratti di servizio sono inseriti nella struttura e nel suo complesso.

Non credo che sia la strada corretta quella, o di aumentare le quote per coprire l'IVA pro rata, o di farla pagare sui contratti di servizio.

Comunque sceglieremo sicuramente una strada condivisa in base alle maggioranze che ci saranno.

In questo momento il bilancio è un bilancio in linea con quello degli scorsi anni quindi io penso che sia assolutamente condivisibile e come Comune di Cesate e anche altri Comuni, dell'area del Centro Destra con cui ho dialogato, sicuramente ci sarà un voto favorevole anche per sostenere l'impegno del C.d.A. e della struttura in questo senso.

Grazie.

**Presidente – Maggi Daniela**

Se non ci sono altre dichiarazioni o altre precisazioni metterei in votazione il punto.

Posso procedere con l'appello?

**Crupi Cristina – Comune di Sesto San Giovanni**

Potremmo avere le risposte? Sesto San Giovanni.

Avendo noi votato contrari e ribadendo la nostra contrarietà rispetto alla richiesta di mutuo per noi a questo punto diventa fondamentale per votare favorevoli o contrari al bilancio, perché è ovvio che se nel budget che noi stiamo approvando oggi, indipendentemente dal discorso dell'IVA pro rata sulla quale siamo d'accordo e sulla quale siamo d'accordo a fare un tavolo di lavoro per verificare, siamo invece d'accordo oggi a votare così come è, però per noi diventa fondamentale capire se il mutuo è in

questo budget oppure no, perché se è in questo budget, se è previsto in questo budget e trova le coperture in questo budget noi per coerenza dobbiamo votare contrari.

Volevo una risposta su questo tema del mutuo.

#### **Presidente – Maggi Daniela**

Chi può rispondere?

#### **Triulzi Maria Antonia – Presidente C.d.A.**

Io lascerei la parola a Dell'Acqua, a Pouchain, o al Direttore.

Loro hanno preparato una scheda relativa al mutuo che potrà dire le intenzioni che il C.d.A. nei confronti dell'utilizzo del mutuo.

#### **Direttore – Stefanini Gianni**

Faccio un intervento veloce sulla questione sollevata da Sesto.

Il bilancio è un bilancio per costi, per elementi di costo.

Nel bilancio sono presenti i costi dell'esposizione finanziaria.

L'esposizione finanziaria che noi abbiamo attualmente, quella che ci viene riconosciuta dalla BPM, circa 1.100.000,00 euro generano un costo orientativo, cito a memoria di circa 30.000,00 euro o forse qualche cosa di più.

Il fatto che anziché l'esposizione finanziaria acceso un mutuo dal punto di vista dei costi sono analoghi a quelli dell'esposizione finanziaria che sono già presenti nel budget, perché il mutuo lavora esclusivamente sugli aspetti finanziari.

In questo budget sono presenti i costi che sono generati dagli interessi, che siano interessi per un'esposizione a breve, o che siano interessi per un'esposizione di mutuo che dovrebbero essere più bassi e quindi dovrebbero fare risparmiare sono presenti e questi sono presenti nel budget.

#### **Presidente - Maggi Daniela**

Ha chiesto di intervenire Monica Beretta.

Io non ti sento, non se gli altri ti sentono.

Faccio intervenire prima Adriano Radaelli e provi a risolvere il problema poi.

Prego Adriano mentre Monica cerca di risolvere il problema lascio la parola a te.

#### **Radaelli Adriano – Assessore Comune di Bresso**

Grazie Presidente.

Fermo restando l'apprezzamento per gli sforzi fatti da questo C.d.A. di cercare di venire a capo di una situazione, chiamiamola così, un pochino complessa.

Fermo restando tutto quello che ci siamo detti la scorsa settimana e ieri.

Fermo restando che la mia idea è sempre quella di dire turiamoci il naso per andare avanti.

Fermo restando che oggi io ho fatto vedere i dati ai tecnici del Comune che non mi hanno dato parere positivo.

Il Comune di Bresso dichiara che si asterrà nella votazione su questo bilancio.

Questo non vuol dire che, avendo già il Comune di Bresso votato contro l'accensione del mutuo, dare una sfiducia agli operatori, vuol semplicemente dire che in questo momento ci sono luci e ombre e diciamo che non essendo ancora vista la prevalenza dell'uno sull'altro, il Comune così come anticipato da Lainate, si astiene.

#### **Presidente – Maggi Daniela**

Grazie.  
Monica vuoi provare ad intervenire?

### **Beretta Monica – Assessore Comune di Solaro**

Mi sentite? Ce l'abbiamo fatta. Grazie a tutti.

È stato un percorso difficile in questi anni. Io voglio ricordare il 2019, era dicembre 2019 quando con la costituzione del nuovo C.d.A. abbiamo dato un ordine del giorno, con le linee guida a questo C.d.A.

Linee guida che sono state poi votate all'unanimità da tutti i Sindaci, non c'è stato nessun astenuto.

Qui si faceva una riflessione importante, che io non voglio dimenticarmi: si parlava di linee di sviluppo dell'Azienda, ma soprattutto anche di consolidamento e analisi anche della centrale dei costi dell'Azienda stessa.

Il merito quindi va dato a questo C.d.A. che ha affrontato i temi, che in quell'ordine del giorno del 2019 sono stati sviluppati.

Proprio facendo questa analisi sono uscite delle luci e delle ombre, però bisogna prima di tutto non attivare una questione di immobilismo, perché l'immobilismo non porta alla soluzione dei problemi.

Ben venga quello che ha detto la Presidente Triulzi, l'analisi nei mesi di settembre ed ottobre, ancora di questa questione dell'IVA pro rata, ma una decisione va presa, perché se si vuole credere in questa Azienda, si vuole credere in questo C.d.A. e si vuole solidificare questa Azienda occorre prendere una decisione ed entrare nella linea coerente di sviluppo dell'Azienda stessa previa un consolidamento che non deve mancare.

Volevo sottolineare questo perché questo C.d.A. ha fatto ciò che forse i C.d.A. precedentemente non avevano fatto, quello di andare a fondo delle questioni.

Il mio è un grande ringraziamento all'enorme lavoro fatto dal C.d.A., ma anche dalla struttura e dall'enorme professionalità che c'è in questa struttura, a cui va comunque dato merito.

Il grande ringraziamento, mio e penso anche di altri Assessori e Sindaci di questa Assemblea.

Io credo molto nel CSBNO, ma per credere in una struttura occorre prima investire nella struttura e renderla solida questa struttura perché non è probabile poter pensare ad uno sviluppo triennale e ricordo che parte di questo sviluppo era sempre in queste linee guida del 2019, dove si chiedeva alla struttura di puntare sui bandi, a puntare sullo sviluppo territoriale e la struttura ha fatto questo.

Ha dato a tutti noi la possibilità, attraverso un questionario, di analizzare quali erano anche i nostri bisogni.

Questo però è il punto di partenza e bisogna continuare su questa linea, ovvero e qui sono molto concorde con la Presidente Maggi, quando dice che ci vogliono più momenti di confronto tra di noi, sono opportuni questi momenti di confronto, però questi momenti di confronto devono diventare anche momenti decisori nei quali si prende una decisione per lo sviluppo dell'Azienda stessa.

Grazie.

### **Presidente – Maggi Daniela**

Lascio la parola ad Alessandro Provini di Cerro Maggiore.

### **Provini Alessandro – Assessore Comune di Cerro Maggiore**

Ringrazio. Sarà veloce l'intervento perché non vedo quali altre cose ci siano da aggiungere, però ritenevo importante sottolineare questo.

Essendo il Consorzio un Ente che se e quando genererà utile, su quegli utili paga le tasse, come tutte le Aziende Speciali dei nostri Comuni, andrà fatta una riflessione seria su come andrà ripianato il mutuo stesso, che mi permetto, vista la puntualizzazione del Comune di Sesto, ha poco senso mettere in relazione le due votazioni, perché se c'è ancora una problematica di carattere legale sulla fattispecie del mutuo, che è stata ampiamente dibattuta e votata dalla maggioranza dei soci, che venga trattata e conclusa questa problematica in maniera definitiva, perché non potrà rimanere lettera morta per sempre e rimanere come spada di Damocle su tutti se effettivamente la scelta di aprire questo mutuo sia legittima o meno.

Ci è stato detto più volte che la scelta è stata vista da legali e altri.

Che tecnicamente si parlino i legati del Consorzio con la parte tecnica del Comune di Sesto e decidano assieme se questo mutuo è fattibile o meno.

Detto questo la parte politica l'ha già supportato, quindi mettere in relazione la possibilità di votare o meno il budget con una scelta che è politica e non più tecnica mi sembra alquanto sbagliata, però è la mia opinione e su quello non ho altro da aggiungere.

Detto questo, ripeto e ribadisco, stiamo a quello che dobbiamo votare, ossia al budget di oggi, che ovviamente dovrà avere oltre al lavoro che è già stato fatto un ulteriore lavoro di affinamento, perché il lavoro che è stato fatto fino ad adesso è tanto, ma quello da fare è altrettanto per andare verso una gestione più oculata dei servizi che il Consorzio può dare a tutti i Comuni membri.

Vi ringrazio per questo.

### **Presidente – Maggi Daniela**

Se non ci sono altri interventi, vista la necessità di alcuni Sindaci e Assessori. Pinuccia, prego.

### **Auteri Giuseppina – Assessore Comune di Canegrate**

Molto brevemente. Anche io ringrazio il C.d.A. e struttura per il lavoro svolto.

Come ho avuto modo di dire anche ieri è stato un percorso lungo, difficile, ma anche molto apprezzato, perché sto toccando con mano e l'incontro di oggi e quello di ieri ne sono una prova provata che c'è sempre la volontà di chiarire gli aspetti anche più difficili e duri delle varie situazioni e c'è sempre la volontà e l'atteggiamento pro attivo di trovare delle soluzioni unitarie, perché non è vero come ho sentito dire qui che la questione IVA pro rata nasce dal fatto che i Comuni che la generano perché sono fruitori di servizi non la vogliono pagare.

Canegrate avrebbe una piccola quota di IVA pro rata e si era preso proprio l'impegno di farsene carico e di rispettare questa cosa, anche se poi lo sviluppo della discussione ci ha portati a fare altre scelte, non perché tutti i Comuni, non tutti perlomeno, noi no e lo dico molto chiaramente facendo questo distinguo.

Apprezzo molto questo metodo di lavoro che ci consente di trovare delle soluzioni condivise che magari, come in tutte le soluzioni condivise sono frutto di mediazioni e che avranno delle scontentezze per alcuni e delle scontentezze per altri.

Questo è un lavoro che ci porta ad un frutto comune e qui sì dovremmo decidere sia politicamente che tecnicamente.

Questa commissione che vede questa sera con delle interlocuzioni, vorrei anche capire se sono opportune e consentite dal Regolamento di questa Assemblea, per questa Commissione tecnico politica ed io spero che in futuro non si ripetano.



Che i momenti di chiarimento abbiamo i due piani distinti e che quando si prende una decisione votata da tutti non si debba poi tornare indietro, perché siamo politici ed onoriamo le parole e gli impegni presi anche a livello politico.

Il voto di Canegrate sarà assolutamente positivo per questo C.d.A., per questo lavoro svolto e per questo punto in discussione.

Grazie.

**Presidente – Maggi Daniela**

Grazie a tutti per gli interventi.

A questo punto vista anche la necessità di alcuni Sindaci e Assessori di scollegarsi dall'Assemblea entro un certo orario, per andare incontro alle esigenze di tutti io porrei in votazione il punto se siete d'accordo.

Vado con l'appello.

Arese.

**Intervento – Comune di Arese**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Baranzate.

**Intervento- Comune di Baranzate**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Bollate.

**Intervento – Comune di Bollate**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Bresso.

**Intervento – Comune di Bresso**

Astenuto.

**Presidente – Maggi Daniela**

Busto Garolfo.

**Intervento – Comune di Busto Garolfo**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Canegrate.

**Intervento – Comune di Canegrate**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Cerro Maggiore.

**Intervento – Comune di Cerro Maggiore**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Cesate.

**Intervento – Comune di Cesate**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Cinisello Balsamo favorevole.  
Cormano.  
Cormano non si è collegata.  
Cornaredo.

**Intervento – Comune di Cornaredo**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Cusano Milanino favorevole per delega.  
Dairago.

**Intervento per Comune di Dairago**

Favorevole per delega.

**Presidente – Maggi Daniela**

Lainate.

**Intervento – Comune di Lainate**

Astenuto.

**Presidente – Maggi Daniela**

Legnano.

**Intervento – Comune di Legnano**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Nerviano

**Intervento – Comune di Nerviano**

Contrario.

**Presidente – Maggi Daniela**

Novate Milanese.

**Intervento – Comune di Novate Milanese**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Paderno Dugnano.

**Intervento- Comune di Paderno Dugnano**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Parabiago.  
Lo richiamo dopo.  
Pero.

**Intervento – Comune di Pero**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Pogliano Milanese.

**Intervento – Comune di Pogliano Milanese**

Astenuto.

**Presidente – Maggi Daniela**

Pregnana Milanese.

**Intervento – Comune di Pregnana Milanese**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Rescaldina.

**Intervento – Comune di Rescaldina**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Rho.

**Intervento – Comune di Rho**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

San Giorgio su Legnano.

**Intervento – Comune di San Giorgio su Legnano**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

San Vittore Olona assente.  
Senago favorevole per delega.  
Sesto San Giovanni.

**Intervento – Comune di Sesto San Giovanni**

Contrari.

**Presidente – Maggi Daniela**

Settimo Milanese.

**Intervento – Comune di Settimo Milanese**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Solaro.

**Intervento – Comune di Solaro**

Favorevole.

**Presidente – Maggi Daniela**

Vanzago.

**Intervento per Comune di Vanzago**

Favorevole per delega.

**Presidente – Maggi Daniela**

Villa Cortese.

**Intervento per Comune di Villa Cortese**

Favorevole per delega.

**Presidente – Maggi Daniela**

Riproviamo con Parabiago.

**Intervento**

Ha scritto in chat che sono contrari.

**Presidente – Maggi Daniela**

Abbiamo finito.

**Maura Beretta – Segreteria isituzionale**

Con 754,46 millesimi è passato il Bilancio di Previsione.

Il punto 3° è approvato.

A seguito delle dichiarazioni di voto viene approvato il Bilancio di previsione 2021 con 24 voti favorevoli, pari alla quota di 754,46 millesimi, 3 contrari pari alla quota di 145,80 millesimi e 3 astenuti pari alla quota di 69,80 millesimi.

Nello specifico:

Favorevoli 24:

Arese; Baranzate; Bollate; Busto Garolfo; Canegrate; Cerro Maggiore; Cesate; Cinisello Balsamo; Cornaredo; Cusano Milanino, Dairago, Legnano; Novate Milanese; Paderno Dugnano; Pero; Pregnana Milanese; Rescaldina; Rho; San Giorgio Su Legnano; Senago; Settimo Milanese; Solaro; Vanzago; Villa Cortese.

Astenuti 3 Bresso, Lainate e Pogliano Milanese pari a 69,80 millesimi

Contrari 3 Nerviano, Parabiago e Sesto San Giovanni pari a 145,80 millesimi

**Presidente – Maggi Daniela**

Io vi ringrazio. Ringrazio nuovamente il C.d.A., i Sindaci e gli Assessori anche per la disponibilità nel voler spostare l'Assemblea di una settimana.

Con il mese di settembre potremmo fissare qualche appuntamento in più in modo da riuscire a comprendere come agire e quali potrebbe essere le azioni migliori da intraprendere.

Vi ringrazio.

Mi diceva Barbara Dell'Acqua che c'era la Presidente Triulzi per cortesia se vuole intervenire.

#### **Triulzi Maria Antonia – Presidente C.d.A.**

Faccio un appello ai Sindaci che ci hanno dato questa fiducia.

Avrete capito che la situazione finanziaria è uno dei elementi e dei punti delegati, quando riceverete la richiesta delle quote io chiedo gentilmente e compatibilmente con i vostri bilanci se potete di versare il più presto possibile le quote.

Vi ringrazio tantissimo.

#### **Presidente – Maggi Daniela**

Qualcuno aveva chiesto qualcosa relativamente al mutuo e al Revisore.

#### **Pouchain Luca – Consigliere C.d.A.**

Esatto. Volevo dire una cosa velocissimamente se possibile.

Per rispondere alla domanda precedente, la questione del Piano Triennale non è contemplata all'interno di questo budget.

È stato rimandato, quelle tabelle che avete visto con una previsione di investimento di 40.000,00 euro complessivi per il 2021 e 80.000,00 euro e 90.000,00 euro negli anni era la stima che era stata fatta per gli investimenti necessari ai temi indicati dalla Presidente, ma questo sarà oggetto delle riflessioni successive e quindi il Piano sarà eventualmente implementato 2022/2024 e non è inserito in questo budget.

Volevo solo specificare questo punto.

Per quanto riguarda invece la questione del mutuo abbiamo preparato una brevissima relazione che non so se c'è il tempo di leggere, ma la possiamo inviare.

In seguito all'approfondimento fatto con in particolare con i tecnici dell'Ente stesso è stata valutata una linea maggiormente prudentiale riguardo alla destinazione del mutuo per essere sicuri.

Dal punto di vista formale non crediamo ci siano dubbi riguardo alla legittimità, a meno che non porta esserci discussione sulla destinazione e in base a quello di muoveremo, ma su questo mano a mano vi aggiorneremo.

Sulla questione della richiesta del Revisore dei Conti è stato coinvolto nell'analisi, ma non ha prodotto una relazione scritta ed eventualmente faremo un approfondimento da questo punto di vista.

Lui può ragionare su quello che è stato fatto, in questo momento non è stata accesa nessuna forma di finanziamento alternativo e la formula era quella che ci consentiva una certa flessibilità per poi tener conto di eventuali riaperture di opportunità, come quelle della garanzia dello Stato o altre legislazioni del genere.

Quello su cui ci muoveremo è la parte di mutuo che siamo intenzionati a destinare agli investimenti e non presenta le criticità sollevate ... ..(registrazione incomprensibile)

Era solo per rispondere.

#### **Dott.ssa Dell'Acqua Barbara – Responsabile Amministrazione**

Scusi Consigliere Pouchain volevo dare una precisazione se posso, Dell'Acqua.

Vedo che l'Assessore Madonnini chiede il parere preventivo da parte del Revisore.

Dal momento che noi abbiamo il Revisore Unico dei Conti si è fatta questa scelta quando è stato modificato lo Statuto, non rientra nelle sue competenze il fatto di rilasciare pareri sul Bilancio Preventivo, sulla gestione o su altri temi.

Noi possiamo chiedere se può comunque esprimere una sua opinione, però è tenuto a partecipare alle sedute, ad esprimersi e fare una propria relazione solo sul Bilancio Consuntivo, questo proprio dal punto di vista tecnico.

Volevo solo precisarlo in questo senso.

### **Madonnini Daniela – Assessore Comune di Lainate**

La ringrazio della precisazione, siccome avevo letto la relazione del Revisore sul Bilancio Consuntivo e sottolineava alcuni aspetti importanti, ritengo che dal punto di vista della tenuta del Consorzio e quindi dell'aspetto finanziario, credo che se dobbiamo risolvere dei problemi che ci sono e vanno risolto, si debba sentire e avere anche il suo parere sulla strada corretta e più idonea da perseguire.

È chiaro che una scelta va fatta e dobbiamo andare in quella direzione è evidente, però essere confortati anche da lui con un suo parere tecnico, visto che alla fine dell'anno prossimo, sul bilancio 2021 dovrà dare un parere.

Ritengo che possa essere richiesto il suo parere e che si debba tenere conto di quello che lui dirà e potrebbe essere anche un'indicazione più precisa e puntuale su questo argomento.

Grazie.

### **Pouchain Luca – Consigliere C.d.A.**

Grazie Assessore.

Su questo un'ulteriore precisazione. Noi nella valutazione abbiamo coinvolto il legale che segue l'Azienda perché qui il tema potrebbe essere un tema di legittimità, non un tema economico.

Da un punto di vista finanziario ed economico il tipo di variazione del debito, perché è stato detto che è un mutuo pensato per coprire un debito, ma non stiamo coprendo un nuovo debito eventualmente, è un debito fatto per investimenti nella gran parte di come è stato immaginato, nel 70%.

Da questo punto di vista della legittimità può essere visto più opportunamente da un avvocato piuttosto che dal Revisore che rilascerà il suo parere nel momento in cui dovrebbe concludersi un contratto ed entrare a bilancio, cosa che al momento non è, come ha spiegato il Direttore, non è neanche nella previsione.

Grazie.

### **Presidente – Maggi Daniela**

Grazie a tutti.

### **Cucchi Raffaele – Sindaco Comune di Parabiago**

Scusate, Parabiago.

Volevo chiedere, Parabiago, se avete registrato il mio voto visto che prima era andata via la connessione nonostante ero fermo?

### **Presidente – Maggi Daniela**

Sì.

**Cucchi Raffaele – Sindaco Comune di Parabiago**

È stato registrato?

**Presidente – Maggi Daniela**

Sì. È stato registrato perché è stato scritto nella chat.

**Cucchi Raffaele – Sindaco Comune di Parabiago**

Grazie.

**Presidente – Maggi Daniela**

Se non ci sono altri interventi io vi ringrazio e chiuderei qui l'Assemblea.  
Grazie. Buona serata.

La presidente dichiara chiusa la seduta alle 18.48