

**VERBALE RIUNIONE DELL'ASSEMBLEA  
Dell'8 APRILE 2010**

In data 8 aprile 2010 alle ore 17,30, presso la sala consiliare del Comune di Rescaldina, si è riunita l'Assemblea del "Consorzio Sistema Bibliotecario Nord-Ovest".

Ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale della seduta del 18-12-2009;
- 2) Presa d'atto delle dimissioni di 2 componenti del CDA e conseguente surroga;
- 3) Approvazione delle indennità di carica degli amministratori del CDA;
- 4) Surroga dei componenti dell'Assemblea nella Commissione Statuto;
- 5) Nomina del nuovo collegio dei Revisori dei Conti;
- 6) Approvazione delle indennità di carica dei componenti del Collegio dei Revisori dei Conti;
- 7) Approvazione del bilancio di previsione 2010 e relativi allegati;

Presiede, a norma dell'art. 11 comma 3 dello Statuto, la Presidente dottoressa Maira Cacucci. In apertura dei lavori si procede alla verifica del numero legale per la validità della seduta. Sono presenti i seguenti Comuni:

COMUNE	QUALIFICA	NOME	Quote	Presenze
ARESE	Assessore alla Cultura	LIVIO BRAGA	2,97%	1
BARANZATE	Resp. Servizi educativi e biblioteca	CARLO VALADE'	1,86%	1
BRESSO	Assessore alla Pubblica Istruzione	RAIMONDO VALENTI	3,44%	1
BUSTO GAROLFO	Assessore	LUCA VEZZARO	2,08%	1
CASOREZZO	Assessore Bilancio	GIULIO LONGONI	1,12%	1
CESATE	Consigliere (Solaro)	FLAVIO CASTELNOVO	2,09%	1
CINISELLO BALSAMO	Assessore alla Cultura	LUCIANO FASANO	7,13%	1
CORMANO	Assessore Politiche Giovanili e Ambiente	ALESSANDRO MARINI	3,03%	1
CUSANO MILANINO	Assessore	ENRICO PERNA	2,90%	1
GARBAGNATE MILANESE	Sindaco	LEONARDO MARONE	3,90%	1
LAINATE	Assessore	MARCO PELEGATTA	3,47%	1
LEGNANO	Sindaco (Garbagnate M.se)	LEONARDO MARONE	5,61%	1
NERVIANO	Assessore alla Cultura	GIROLAMO FRANCESCHINI	2,63%	1
NOVATE MILANESE	Sindaco	LORENZO GUZZELLONI	2,99%	1
PADERNO DUGNANO	Assessore alla Cultura	RODOLFO TAGLIABUE	4,98%	1
PARABIAGO	Assessore (San Giorgio)	VALERIO LAZZATI	3,36%	1
PERO	Assessore (Pregnana)	GIANLUCA MIRRA	1,96%	1
POGLIANO MILANESE	Delegato	RICCARDO FANELLI	1,45%	1
PREGNANA MILANESE	Assessore alla Cultura	GIANLUCA MIRRA	1,21%	1
RESCALDINA	Assessore alla Cultura	MAIRA CACUCCI	2,13%	1
RHO	Assessore alla Cultura	GIOVANATTI ROBERTO	5,52%	1
SAN GIORGIO SU LEGNANO	Assessore	VALERIO LAZZATI	1,24%	1
SAN VITTORE OLONA	Assessore alla Cultura	GIACOMO AGRATI	1,50%	1
SENAGO	Assessore	REGA ANGELO	3,02%	1
SESTO S. GIOVANNI	Direttore Settore Cultura	DANIELA FABBRI	7,85%	1
SETTIMO MILANESE	Assessore	VINCENZINA NARDI	2,75%	1
SOLARO	Consigliere	FLAVIO CASTELNOVO	2,10%	1
VANZAGO	Assessore (Pregnana)	GIANLUCA MIRRA	1,45%	1
			<b>85,75%</b>	<b>28</b>

Sono quindi presenti 28 Comuni su 34, per un totale di 85,75% delle quote. Poiché sono superati i due parametri statuari (2/3 dei rappresentanti degli Enti consorziati e 50 % delle quote di partecipazione) l'Assemblea è legalmente costituita.

La riunione ha inizio alle ore 18.00.

## **PUNTO 1 ALL'ODG – APPROVAZIONE DEL VERBALE DEL 18-12-2009**

**Maira Cacucci – Presidente dell'Assemblea**

Pone in votazione il verbale dell'Assemblea del 18-12-09

Esito della votazione

COMUNE	Approvazione verbale seduta 18-12-2009					
	FAV-NR.	FAV-%	CONTR-NR	CONTR- %	AST-NR.	AST-%
ARESE	1	2,97%		0%	0	0%
BARANZATE	0	0%		0%	1	1,86%
BOLLATE	0	0%		0%	0	0%
BRESSO	1	3,44%		0%	0	0%
BUSTO GAROLFO	1	2,08%		0%	0	0%
CANEGRATE	0	0%		0%	0	0%
CASOREZZO	1	1,12%		0%	0	0%
CERRO MAGGIORE	0	0%		0%	0	0%
CESATE	1	2,09%		0%	0	0%
CINISELLO BALSAMO	1	7,13%		0%	0	0%
CORMANO	1	3,03%		0%	0	0%
CORNAREDO		0%		0%	0	0%
CUSANO MILANINO	1	2,90%		0%	0	0%
DAIRAGO	0	0%		0%	0	0%
GARBAGNATE MILANESE	0	0%		0%	1	3,90%
LAINATE	1	3,47%		0%	0	0%
LEGNANO	0	0%		0%	1	5,61%
NERVIANO	0	0%		0%	1	2,63%
NOVATE MILANESE	1	2,99%		0%	0	0%
PADERNO DUGNANO	1	4,98%		0%	0	0%
PARABIAGO	0	0%		0%	1	3,36%
PERO	1	1,96%		0%	0	0%
POGLIANO MILANESE	1	1,45%		0%	0	0%
PREGNANA MILANESE	1	1,21%		0%	0	0%
RESCALDINA	1	2,13%		0%	0	0%
RHO	1	5,52%		0%	0	0%
SAN GIORGIO SU LEGNANO	1	1,24%		0%	1	1,24%
SAN VITTORE OLONA	1	1,50%		0%	0	0%
SENAGO	1	3,02%		0%	0	0%
SESTO S. GIOVANNI	1	7,85%		0%	0	0%
SETTIMO MILANESE	0	0%		0%	1	2,75%
SOLARO	1	2,10%		0%	0	0%
VANZAGO	1	1,45%		0%	0	0%
VILLA CORTESE	0	0%		0%	0	0%
	<b>22</b>	<b>65,63%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>7</b>	<b>21,36%</b>

I verbali sono approvati con 22 voti favorevoli (65,63% delle quote) e 7 astenuti (21,36% delle quote)

## **PUNTO. 2 ODG - PRESA D'ATTO DELLE DIMISSIONI DI DUE COMPONENTI DEL CdA E CONSEGUENTE SURROGA**

### **Maira Cacucci – Presidente dell'Assemblea**

A questo punto io lascio la parola a chiunque voglia proporre dei soggetti.

#### **Intervento**

Sono pervenuti presso il Consorzio svariati curriculum, c'era stato un accordo in base al quale questi 2 componenti del CdA venissero espressi dalle Giunte di area di centro-destra che in base ai curriculum pervenuti indicano quali Consiglieri per l'anno che rimane, fino alla scadenza dell'attuale CdA la signora Alice Mejetta e il signor Luca Vezzano che tra l'altro sono presenti in aula.

#### **Maira Cacucci - Presidente dell'Assemblea**

Bene, i quali faranno parte del nuovo CdA, se si vogliono alzare così li salutiamo e auguriamo loro buon lavoro. Eccoli; in bocca al lupo.

A tal proposito - adesso votiamo ovviamente - vi comunico che saranno disponibili presso di me i relativi curricula quindi di conseguenza chi volesse prenderne visione può farlo.

Pertanto passiamo alla votazione se non abbiamo però ulteriori interventi.

Esito della votazione

COMUNE	Surroga dei consiglieri del CDA					
	FAV-NR.	FAV-%	CONTR-NR	CONTR- %	AST-NR.	AST-%
ARESE	1	2,97%		0%		0%
BARANZATE	0	0%		0%	1	1,86%
BOLLATE	0	0%		0%		0%
BRESSO	1	3,44%		0%		0%
BUSTO GAROLFO	1	2,08%		0%		0%
CANEGRATE	0	0%		0%		0%
CASOREZZO	1	1,12%		0%		0%
CERRO MAGGIORE	0	0%		0%		0%
CESATE	1	2,09%		0%		0%
CINISELLO BALSAMO	1	7,13%		0%		0%
CORMANO	1	3,03%		0%		0%
CORNAREDO	0	0%		0%		0%
CUSANO MILANINO	1	2,90%		0%		0%
DAIRAGO	0	0%		0%		0%
GARBAGNATE MILANESE	1	3,90%		0%		0%
LAINATE	0	0%		0%	1	3,47%
LEGNANO	1	5,61%		0%		0%
NERVIANO	0	0%		0%	1	2,63%
NOVATE MILANESE	1	2,99%		0%		0%
PADERNO DUGNANO	1	4,98%		0%		0%
PARABIAGO	1	3,36%		0%		0%
PERO	1	1,96%		0%		0%
POGLIANO MILANESE	1	1,45%		0%		0%
PREGNANA MILANESE	1	1,21%		0%		0%
RESCALDINA	1	2,13%		0%		0%
RHO	1	5,52%		0%		0%
SAN GIORGIO SU LEGNANO	1	1,24%		0%		0%
SAN VITTORE OLONA	1	1,50%		0%		0%
SENAGO	1	3,02%		0%		0%
SESTO S. GIOVANNI	1	7,85%		0%		0%
SETTIMO MILANESE	1	2,75%		0%		0%
SOLARO	1	2,10%		0%		0%
VANZAGO	1	1,45%		0%		0%
VILLA CORTESE	0	0%		0%		0%
	<b>25</b>	<b>77,79%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>3</b>	<b>7,96%</b>

Il punto è approvato con 25 voti a favore (77,79%) e 3 astenuti (7,96%)  
Benvenuti e buon lavoro.

Pertanto si passa al punto numero 3 all'Ordine del Giorno.

**PUNTO 3 ODG - APPROVAZIONE DELL'INDENNITÀ DI CARICA DEGLI AMMINISTRATORI DEL CdA.**

**Maira Cacucci - Presidente dell'Assemblea**

A tal proposito interviene il dottor Lozza.

**Maurizio Lozza - Presidente CdA**

Noi deliberiamo formalmente l'indennità di carica dei componenti del Consiglio d'Amministrazione non - da quando credo il Consorzio è stato costituito - abbiamo

mai modificato l'importo totale tant'è che il suo livello basso ci consente anche rispetto agli interventi normativi che ci sono stati successivamente di riduzione del numero ma soprattutto dei costi dei Consigli d'Amministrazione di mantenere un numero alto di Consiglieri perché l'ammontare complessivo rispetto ai minimi previsti dalla normativa ci consente questa soluzione cioè riusciamo a garantire una rappresentatività larga delle amministrazioni che aderiscono al Consorzio pur non gravando in termini di importo complessivo.

L'importo di 8.700 Euro lordi totali l'anno per il Presidente e di, non ricordo più, di 4.000, insomma la metà esatta per i componenti del Consiglio d'Amministrazione.

### **Maira Cacucci - Presidente dell'Assemblea**

Non ci sono interventi? Non ci sono interventi pertanto passiamo alla votazione.

Esito della votazione.

COMUNE	Approvazione delle indennità di carica dei componenti del CDA					
	FAV-NR.	FAV-%	CONTR-NR	CONTR- %	AST-NR.	AST-%
ARESE	1	2,97%		0%		0%
BARANZATE	0	0%		0%	1	1,86%
BOLLATE	0	0%		0%		0%
BRESSO	1	3,44%		0%		0%
BUSTO GAROLFO	1	2,08%		0%		0%
CANEGRATE	0	0%		0%		0%
CASOREZZO	1	1,12%		0%		0%
CERRO MAGGIORE	0	0%		0%		0%
CESATE	1	2,09%		0%		0%
CINISELLO BALSAMO	1	7,13%		0%		0%
CORMANO	1	3,03%		0%		0%
CORNAREDO	0	0%		0%		0%
CUSANO MILANINO	1	2,90%		0%		0%
DAIRAGO	0	0%		0%		0%
GARBAGNATE MILANESE	1	3,90%		0%		0%
LAINATE	1	3,47%		0%		0%
LEGNANO	1	5,61%		0%		0%
NERVIANO	1	2,63%		0%		0%
NOVATE MILANESE	1	2,99%		0%		0%
PADERNO DUGNANO	1	4,98%		0%		0%
PARABIAGO	1	3,36%		0%		0%
PERO	1	1,96%		0%		0%
POGLIANO MILANESE	1	1,45%		0%		0%
PREGNANA MILANESE	1	1,21%		0%		0%
RESCALDINA	1	2,13%		0%		0%
RHO	1	5,52%		0%		0%
SAN GIORGIO SU LEGNANO	1	1,24%		0%		0%
SAN VITTORE OLONA	1	1,50%		0%		0%
SENAGO	1	3,02%		0%		0%
SESTO S. GIOVANNI	1	7,85%		0%		0%
SETTIMO MILANESE	1	2,75%		0%		0%
SOLARO	1	2,10%		0%		0%
VANZAGO	1	1,45%		0%		0%
VILLA CORTESE	0	0%		0%		0%
	<b>27</b>	<b>83,88%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>1</b>	<b>1,86%</b>

Il punto è approvato con 27 voti a favore (83,88%) e 1 astenuto (1,86%)

## **PUNTO 4 ODG - SURROGA DEI COMPONENTI DELL'ASSEMBLEA NELLA COMMISSIONE STATUTO**

### **Maira Cacucci - Presidente dell'Assemblea**

Commissione che avrà un arduo compito nei prossimi mesi, fino a Settembre, pertanto io lascio a voi la possibilità d'intervenire proponendoci (dall'aula si replica fuori campo voce). Benissimo.

### **Comune di Pogliano Milanese**

Sì, anche il Comune di Pogliano Milanese si unisce alla proposta del Sindaco di Garbagnate nell'appoggiare la candidatura dell'attuale Assessore alla Cultura Marco Pellegatta in quanto già da tempo partecipa alle riunioni e segue con attenzione l'evolversi del Consorzio e pensiamo che questa esperienza possa dare un contributo in questa fase di rinnovamento.

### **Maurizio Lozza - Presidente CdA**

Le 2 rappresentanze che dobbiamo surrogare erano state indicate rispettivamente dai Comuni del centro-destra e dai Comuni che abbiamo definito retti da Liste Civiche, vorremmo avere di nuovo la rappresentanza delle Liste Civiche anche dentro la Commissione Statuto, io purtroppo non ho avuto la possibilità di sentire il Sindaco di Baranzate che è appena stato eletto ed ha tutti i suoi problemi di avvio della nuova Amministrazione.

Proporrei all'Assemblea di eleggere il Sindaco di Baranzate, io cercherò di parlargliene nei prossimi giorni rappresentandogli la situazione e se lui accetterà abbiamo assolto il compito in modo definitivo altrimenti siccome noi dovremmo tenere un'assemblea fra la fine di Maggio e i primi di Giugno per approvare il Conto Consuntivo 2009, in quella sede se ci fosse qualche problema da parte del Sindaco di Baranzate provvederemo di conseguenza.

### **Maira Cacucci - Presidente dell'Assemblea**

Bene, pertanto abbiamo 2 proposte – l'assessore di Garbagnate Milanese Marco Pellegatta e il sindaco di Baranzate Giuseppe Corbari – di conseguenza di nuovo possiamo aprire la votazione.

Esito della votazione.

COMUNE	Nomina componenti nella Commissione Statuto					
	FAV-NR.	FAV-%	CONTR-NR	CONTR- %	AST-NR.	AST-%
ARESE	1	2,97%		0%		0%
BARANZATE	0	0%		0%	1	1,86%
BOLLATE	0	0%		0%		0%
BRESSO	1	3,44%		0%		0%
BUSTO GAROLFO	1	2,08%		0%		0%
CANEGRATE	0	0%		0%		0%
CASOREZZO	1	1,12%		0%		0%
CERRO MAGGIORE	0	0%		0%		0%
CESATE	1	2,09%		0%		0%
CINISELLO BALSAMO	1	7,13%		0%		0%
CORMANO	1	3,03%		0%		0%
CORNAREDO	0	0%		0%		0%
CUSANO MILANINO	1	2,90%		0%		0%
DAIRAGO	0	0%		0%		0%
GARBAGNATE MILANESE	1	3,90%		0%		0%
LAINATE	1	3,47%		0%		0%
LEGNANO	1	5,61%		0%		0%
NERVIANO	0	0%		0%	1	2,63%
NOVATE MILANESE	1	2,99%		0%		0%
PADERNO DUGNANO	1	4,98%		0%		0%
PARABIAGO	1	3,36%		0%		0%
PERO	1	1,96%		0%		0%
POGLIANO MILANESE	1	1,45%		0%		0%
PREGNANA MILANESE	1	1,21%		0%		0%
RESCALDINA	1	2,13%		0%		0%
RHO	1	5,52%		0%		0%
SAN GIORGIO SU LEGNANO	1	1,24%		0%		0%
SAN VITTORE OLONA	1	1,50%		0%		0%
SENAGO	1	3,02%		0%		0%
SESTO S. GIOVANNI	1	7,85%		0%		0%
SETTIMO MILANESE	0	0%		0%	1	2,75%
SOLARO	1	2,10%		0%		0%
VANZAGO	1	1,45%		0%		0%
VILLA CORTESE	0	0%		0%		0%
	<b>25</b>	<b>78,50%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>3</b>	<b>7,24%</b>

Il punto è approvato con 25 voti a favore (78,50%) e 3 astenuti (7,24%)

## **PUNTO 5 ODG. - NOMINA NUOVO COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI**

### **Maira Cacucci - Presidente dell'Assemblea**

Per quanto concerne il punto numero 5 per una questione di correttezza professionale dei commercialisti revisori che dovranno surrogare quelli che finora hanno retto la carica, abbiamo pensato che per permettere loro di comportarsi correttamente non fosse il caso di provvedere oggi alla surroga del Collegio evitando così che un bilancio totalmente seguito dai vecchi componenti fosse valutato ex novo dagli appena arrivati.

Di conseguenza io proporrei di rinviare il punto 5.

Se non ci sono contestazioni, per fare sostanzialmente terminare il lavoro.

Interventi?

Provvederemo quanto prima, probabilmente alla prossima Assemblea.

Votiamo il rinvio.

Esito della votazione.

COMUNE	Rinvio della nomina del Collegio dei Revisori dei Conti					
	FAV-NR.	FAV-%	CONTR-NR	CONTR- %	AST-NR.	AST-%
ARESE	1	2,97%		0%		0%
BARANZATE	1	1,86%		0%		0%
BOLLATE	0	0%		0%		0%
BRESSO	1	3,44%		0%		0%
BUSTO GAROLFO	1	2,08%		0%		0%
CANEGRATE	0	0%		0%		0%
CASOREZZO	1	1,12%		0%		0%
CERRO MAGGIORE	0	0%		0%		0%
CESATE	1	2,09%		0%		0%
CINISELLO BALSAMO	1	7,13%		0%		0%
CORMANO	1	3,03%		0%		0%
CORNAREDO	0	0%		0%		0%
CUSANO MILANINO	1	2,90%		0%		0%
DAIRAGO	0	0%		0%		0%
GARBAGNATE MILANESE	1	3,90%		0%		0%
LAINATE	1	3,47%		0%		0%
LEGNANO	1	5,61%		0%		0%
NERVIANO	1	2,63%		0%		0%
NOVATE MILANESE	1	2,99%		0%		0%
PADERNO DUGNANO	1	4,98%		0%		0%
PARABIAGO	1	3,36%		0%		0%
PERO	1	1,96%		0%		0%
POGLIANO MILANESE	1	1,45%		0%		0%
PREGNANA MILANESE	1	1,21%		0%		0%
RESCALDINA	1	2,13%		0%		0%
RHO	1	5,52%		0%		0%
SAN GIORGIO SU LEGNANO	1	1,24%		0%		0%
SAN VITTORE OLONA	1	1,50%		0%		0%
SENAGO	1	3,02%		0%		0%
SESTO S. GIOVANNI	1	7,85%		0%		0%
SETTIMO MILANESE	1	2,75%		0%		0%
SOLARO	1	2,10%		0%		0%
VANZAGO	1	1,45%		0%		0%
VILLA CORTESE	0	0%		0%		0%
	<b>28</b>	<b>85,75%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>

Il punto è approvato con 28 voti a favore (85,75%)

## **PUNTO 6 ODG. - APPROVAZIONE DELLE INDENNITÀ DI CARICA DEI COMPONENTI DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI**

**Maira Cacucci - Presidente dell'Assemblea**

A questo punto io suggerirei di proporre il medesimo rinvio per il punto 6 non avendo appunto approvato il 5.

Se non ci sono interventi.

Esito della votazione.

COMUNE	Rinvio della nomina del Collegio dei Revisori dei Conti					
	FAV-NR.	FAV-%	CONTR-NR	CONTR- %	AST-NR.	AST-%
ARESE	1	2,97%		0%		0%
BARANZATE	1	1,86%		0%		0%
BOLLATE	0	0%		0%		0%
BRESSO	1	3,44%		0%		0%
BUSTO GAROLFO	1	2,08%		0%		0%
CANEGRATE	0	0%		0%		0%
CASOREZZO	1	1,12%		0%		0%
CERRO MAGGIORE	0	0%		0%		0%
CESATE	1	2,09%		0%		0%
CINISELLO BALSAMO	1	7,13%		0%		0%
CORMANO	1	3,03%		0%		0%
CORNAREDO	0	0%		0%		0%
CUSANO MILANINO	1	2,90%		0%		0%
DAIRAGO	0	0%		0%		0%
GARBAGNATE MILANESE	1	3,90%		0%		0%
LAINATE	1	3,47%		0%		0%
LEGNANO	1	5,61%		0%		0%
NERVIANO	1	2,63%		0%		0%
NOVATE MILANESE	1	2,99%		0%		0%
PADERNO DUGNANO	1	4,98%		0%		0%
PARABIAGO	1	3,36%		0%		0%
PERO	1	1,96%		0%		0%
POGLIANO MILANESE	1	1,45%		0%		0%
PREGNANA MILANESE	1	1,21%		0%		0%
RESCALDINA	1	2,13%		0%		0%
RHO	1	5,52%		0%		0%
SAN GIORGIO SU LEGNANO	1	1,24%		0%		0%
SAN VITTORE OLONA	1	1,50%		0%		0%
SENAGO	1	3,02%		0%		0%
SESTO S. GIOVANNI	1	7,85%		0%		0%
SETTIMO MILANESE	1	2,75%		0%		0%
SOLARO	1	2,10%		0%		0%
VANZAGO	1	1,45%		0%		0%
VILLA CORTESE	0	0%		0%		0%
	<b>28</b>	<b>85,75%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>

Il punto è approvato con 28 voti a favore (85,75%)

Possiamo finalmente passare al punto n.7 all'Ordine del Giorno.

A questo punto del dibattito entra nella sala dell'Assemblea la rappresentante del Comune di Cornaredo, Assessore Sonia Cagnoni.

Pertanto il numero dei presenti è di 29 pari all'88,92% delle quote.

## **PUNTO 7 ODG. - APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2010 E RELATIVI ALLEGATI**

### **Maira Cacucci - Presidente dell'Assemblea**

Lascio la parola al dottor Lozza che ce lo illustra.

### **Maurizio Lozza - Presidente CdA**

Credo che abbiate scorso la relazione del Consiglio d'Amministrazione al bilancio di previsione quindi non do lettura della relazione, riprendo solo alcuni punti che abbiamo considerato rilevanti rispetto all'impostazione del bilancio e alla prosecuzione dell'attività del Consorzio.

Abbiamo dovuto, nostro malgrado, constatare che la Provincia di Milano così come era stato già ventilato, perché la Provincia di Milano si è trovata in una situazione particolare con il distacco di tutta la parte riguardante Monza e Brianza e c'è stata una faticosa suddivisione delle risorse tra Provincia di Milano e Provincia di Monza, la Provincia di Milano avendo la struttura più consolidata ha risentito maggiormente di questa situazione perché vi sono attività, interventi che non possono essere suddivisi che però hanno dato luogo comunque a una riduzione di risorse, a una suddivisione.

Ci sembra di aver capito che una riduzione complessiva degli interventi della Provincia soprattutto in direzione dei contributi è stata effettuata in tutti gli Assessorati, anche l'Assessorato alla Cultura è stato coinvolto, noi abbiamo avuto la notizia i primi giorni del 2010 quindi a Bilancio 2009 già chiuso che anche il contributo 2009 che la Provincia accredita i primi giorni dell'anno successivo rispetto alla competenza era diminuito di 30.000 Euro.

Allora, ovviamente non potendo intervenire sull'esercizio già chiuso vedremo come inciderà questa riduzione rispetto al 2009 e vi dicevo verso la fine di Maggio o primi di Giugno dovremmo tenere l'Assemblea dell'Approvazione del Conto Consuntivo e prenderemo atto di quale sarà stata l'incidenza di questa riduzione di contributo sperando che gli interventi di razionalizzazione di contenimento delle spese nostre riducano un po' questo onere che ovviamente se si verificasse dovremmo poi mettere a carico del Bilancio 2011.

Avevamo già praticamente quasi chiuso il Bilancio di Previsione 2010, abbiamo però voluto discutendone in Consiglio d'Amministrazione fare in modo che la previsione dei 30.000 Euro in meno fosse da subito tenuta in conto e quindi abbiamo riformulato le previsioni, abbiamo ridotto alcuni interventi eccetera in modo tale da presentare il bilancio di previsione in pareggio già decurtato di questi 30.000 Euro. Vedremo poi in Consiglio d'Amministrazione quali azioni intraprendere verso la Provincia per tentare di recuperare in tutto o in parte questa somma, noi abbiamo già vissuto una vicenda del genere qualche anno fa, 6 anni fa, e abbiamo poi attivato una serie di relazioni, di rapporti con la Provincia di Milano e siamo riusciti a recuperare la somma che c'era stata decurtata.

Vedremo di formulare una proposta che, pur tenendo conto delle difficoltà che la Provincia di Milano ha, possa ridurre un po' l'impatto sui nostri conti.

Per quanto riguarda i contenuti del bilancio noi abbiamo voluto premettere un discorso rispetto alla formulazione delle previsioni nel senso che mentre negli anni scorsi la struttura complessiva si configurava con entrate e uscite a carico delle attività che riguardano il contratto di servizio quindi gli interventi che il Consorzio fa in direzione di tutti i Comuni consorziati in base al contratto di servizio, avevamo poi le previsioni riguardanti le entrate e le uscite delle attività che svolgiamo su richiesta dei singoli Comuni, questa seconda parte evidenziava un utile e utilizzavamo questo utile per coprire il disavanzo che c'era nelle attività da contratto di servizio.

Anche discutendone con il Collegio dei Revisori ma comunque per dare un maggior equilibrio al bilancio abbiamo ritenuto utile impostare invece in modo leggermente diverso la cosa, cioè per quello che riguarda le attività che il Consorzio svolge in direzione dei singoli Comuni non abbiamo evidenziato l'utile ma abbiamo caricato la quota parte dei costi generali che gravano su queste attività.

Noi, se avete visto le situazioni del personale, avendo i centri di costo e quindi tenendo monitorate le situazioni dell'attività in generale e dei lavoratori in particolare avrete visto che alcuni lavoratori hanno il 70% del loro tempo sulle attività da contratto di servizio e il 30% destinati ai singoli Comuni.

Abbiamo allora proprio utilizzato questo criterio in modo tale da imputare anche a questa seconda parte i costi generali di competenza chiudendo quindi anche la contabilità delle attività che abbiamo sempre chiamato economiche per comodità a pareggio, come dire è semplicemente una modifica, i totali non cambiano, ma è un intervento concettuale che vorremmo continuare a mantenere perché questo ci consentirà anche di meglio raffrontare i prossimi bilanci con quelli precedenti e quindi verificare scostamenti o necessità d'interventi di qualsiasi tipo.

Per quanto riguarda l'impostazione delle attività sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo il Consiglio d'Amministrazione ha ripreso quanto è stato approvato nell'Assemblea Consortile del 2007 dove si è definito il Programma di andato fino al 2011 e quindi la configurazione delle somme che sono previste riflettono le scelte che da un punto di vista generale erano contenute in questo documento iniziale. Con questo elemento che da qualche anno accompagna la gestione del Consorzio noi lavoriamo moltissimo per continuare a mantenere quantità e qualità dei servizi pur avendo le entrate consortili dalle contribuzioni comunali congelate nel senso che non abbiamo neanche avuto la possibilità di applicare l'incremento dell'Indice Istat sul costo della vita, chi c'era nelle ultime assemblee ricorderà che la richiesta dei Comuni date le loro difficoltà di bilanci, i vincoli, i Patti di Stabilità eccetera hanno chiesto che non ci fosse nemmeno l'applicazione di questo incremento che pure è previsto dallo statuto.

Questo, pur essendo un vicolo e una difficoltà oggettiva è diventato uno stimolo a riuscire progressivamente a introdurre elementi di innovazione e razionalizzazione, di contenimento dei costi, di modifiche gestionali che ci hanno consentito appunto di riuscire a mantenere i livelli pur avendo una diminuzione dei contributi.

Diminuzione che, a parte la Provincia, si è verificata anche con il contributo regionale che progressivamente viene lentamente ridotto.

Questo sul versante gestionale, abbiamo poi cercato di attivare il più possibile alle ricerca di finanziamenti alternativi, ovviamente avviando progetti che fossero utili a un ulteriore sviluppo del sistema bibliotecario e che fossero utili soprattutto alle biblioteche e agli utenti che le frequentano.

Uno degli elementi rilevanti di cui abbiamo anche dato un documento esplicativo che poi se interessa potremmo anche affrontare, è il progetto della biblioteca digitale.

Il Consorzio ha avviato praticamente da un paio d'anni una riflessione attorno a questo tema, è un tema che è contenuto nelle linee Ifla dell'Unesco per le biblioteche, che è stato fatto proprio dalla Regione Lombardia e cioè di attrezzare le biblioteche con strumenti informatici adeguati, con programmi di un certo tipo per consentire agli utenti l'accesso a quella che è stata chiamata biblioteca digitale.

Le nostre fasi preparatorie hanno consentito di sviluppare valutazioni positive sul proseguimento di questa iniziativa, abbiamo trovato il consenso dei 2 grandi sistemi bibliotecari della Provincia di Milano, abbiamo trovato un operatore che si è impegnato a seguirci sulla parte che riguardava la definizione informatica; abbiamo steso un progetto che ha avuto la valutazione positiva dalla Fondazione Cariplo che ci ha concesso un contributo di 400.000 Euro.

La Fondazione Cariplo ha posto come vincolo il fatto che il progetto fosse rivolto a sistemi bibliotecari non solo della Provincia di Milano ma dell'intera Regione e quindi abbiamo avviato una serie di rapporti, di incontri con altri sistemi bibliotecari, abbiamo trovato il consenso di molti di loro, abbiamo tenuto credo un mese fa, un incontro a Seriate dove abbiamo riunito tutti i sistemi bibliotecari o che avevano aderito all'iniziativa o che si sono detti interessati e volevano saperne di più e in pratica da lì si è avviato il progetto che verrà progressivamente sviluppato nel corso di quest'anno e negli anni prossimi.

Questo per esempio oltre al contenuto innovativo, all'arricchimento dell'offerta delle biblioteche del nostro Consorzio e degli altri sistemi ci consentirà per esempio di utilizzare una piccola parte di questi fondi per finanziare il costo di una persona del Consorzio che seguirà fisicamente questo progetto.

L'altro elemento qualificante del bilancio è quello dello sviluppo della piattaforma per la navigazione sulla rete Internet. Noi, anche qui, ci siamo impegnati molto, le strutture consortili hanno lavorato in modo ottimale attorno a questo tema.

La piattaforma ha riscosso apprezzamento tra i bibliotecari e tra gli utenti e quindi abbiamo sviluppato questo progetto con l'intento di consolidarlo nell'ambito del Consorzio ma anche di anche qui trovare delle utenze esterne che ci consentano di recuperare dei costi.

Noi abbiamo in corso la conclusione di accordi con la Provincia di Lodi, di Cremona e di Mantova, con il Consorzio Bibliotecario di Gallarate e con i sistemi della Provincia di Bergamo su questo aspetto specifico.

Un'altra variazione che non ha grande rilevanza dal punto di vista economico ma che rappresentava per noi un elemento sul quale abbiamo sempre puntato e che però non siamo riusciti a sviluppare, è quello del coinvolgimento delle biblioteche scolastiche dentro la rete del sistema bibliotecario.

Noi abbiamo avuto per diversi anni alcune scuole che convinte della bontà del progetto e convinte anche dei risultati che riuscivano a ottenere pagavano una quota al Consorzio per l'utilizzo del catalogo o per avere un supporto da parte dei nostri operatori, verso la fine del 2008 e poi nel corso del 2009 abbiamo anche qui costruito un progetto con la Provincia di Milano con la Direzione Regionale dell'Istruzione e con un intervento della Fondazione Cariplo un progetto sulle biblioteche scolastiche che in pratica ha chiuso la fase nostra precedente e che ha avviato questo progetto.

La Provincia di Milano si è impegnata a sviluppare questi interventi in quelle scuole superiori dove già la Provincia ha degli uffici di orientamento, di sostegno agli studenti e quindi tutti questi soggetti sono impegnati a far proseguire questo progetto che noi stiamo monitorando e sul quale siamo coinvolti, vedremo quali saranno i risultati.

Abbiamo la conclusione nel 2010 di un progetto che avevamo presentato anche qui Fondazione Cariplo 3 anni fa credo, 2007 sì, e che era stato conseguente a una ricerca che la Regione Lombardia ci aveva finanziato sulla situazione degli archivi storici dei Comuni.

Il Sindaco magari si è appena insediato e non è ancora stato coinvolto in questa situazione, credo che gli amministratori che hanno un po' più di esperienza sanno che la situazione degli archivi dei Comuni in genere lascia molto a desiderare, per usare un eufemismo.

Allora noi avevamo fatto questa ricerca per la Regione Lombardia, l'avevamo fatta nell'ambito della Legge Regionale sulle Biblioteche che prevede tra gli interventi anche quello degli archivi storici.

Sulla base di quello che era uscito abbiamo proposto ai Comuni la possibilità di effettuare interventi qualificati sul loro patrimonio, alcuni Comuni, molti Comuni si sono detti interessati, solo alcuni ci hanno conferito un incarico perché poi come sempre il problema delle risorse diventa l'elemento dirimente per queste cose, il progetto che abbiamo avviato è stato finanziato dalla Fondazione Cariplo con un contributo di 165.000 Euro.

Abbiamo lavorato con i Comuni che ci hanno dato questi incarichi e abbiamo però costruito anche una massa d'informazioni che secondo quanto prevede una parte del progetto dovrà dar luogo a una pubblicazione sullo stato degli archivi dei Comuni.

Noi non vorremmo che questa pubblicazione fosse fine a sé stessa, i materiali sono raccolti, si è in fase di impaginazione, magari potremmo utilizzare la prossima Assemblea per affrontare un po' questo tema oppure potremmo dedicarci una mezza giornata di lavoro se partendo da questi risultati e quindi partendo dal materiale che abbiamo già selezionato i Comuni fossero interessati per esempio a fare una pubblicazione del loro Comune e quindi completando questa parte con altre notizie noi vorremmo fare una proposta, una sorta di lay-out da vedere con i Comuni dopodiché l'occasione c'è, se c'è anche l'interesse dei Comuni e le risorse lo si potrà realizzare.

Credo che questo sia il quadro sul quale abbiamo definito le code dei progetti che si concluderanno nel 2010 sia dei nuovi che affronteremo.

Abbiamo avuto la soddisfazione che in una recente deliberazione della Giunta Regionale che definisce il programma Triennale 2010/2012 in materia di biblioteche e archivi storici degli enti locali è andato avanti un pochino il discorso della configurazione giuridica dei sistemi bibliotecari e tra le forme che la Regione indica vi è quella o dell'azienda speciale che è la nostra o della fondazione che è quella che ha adottato il sistema di Abbiategrasso / Rozzano.

Su questo tema tra l'altro il Consiglio d'Amministrazione credo dovrà un po' misurarsi perché stiamo vivendo una situazione credo che tutti voi, se non direttamente di riflesso, viviate questi aspetti e abbiamo una legislazione in materia di partecipate molto confusa, molto settorializzata, a volte contraddittoria che pone le strutture come le nostre in situazione d'incertezza.

Vorremmo allora nel corso di quest'anno lavorare per cercare di definire i punti fermi che la normativa ci consente di fare e di tenere sotto controllo le situazioni che possono essere non del tutto definite in modo tale da vedere come proseguire nel nostro percorso tenendo conto che il Consorzio ha una scadenza cioè nel 2011 i nostri Atti Costitutivi dicono che il Consorzio deve essere rinnovato, nel senso che la scadenza che è stata definita all'atto della fondazione porta la durata del Consorzio fino al 2011.

Vorremmo quindi utilizzare il 2010 per ragionare attorno alla forma giuridica impegnando la Commissione Statuto che si troverà un lavoro già fatto nel senso che la precedente Commissione utilizzando anche dei legali esperti in materia e raccogliendo le osservazioni che nel corso di questi 12 anni di attività sono stati raccolti ha confezionato uno statuto che lo scorso anno avevamo distribuito all'Assemblea. La Commissione dovrà riprendere questo testo, verificare se è una normativa che è coerente e utile per il Consorzio facendo anche questo ragionamento attorno alla configurazione giuridica.

Io mi fermerei qui, non entro nel merito delle cifre perché se poi ci sono da parte vostra delle richieste di chiarimento o approfondimento lo possiamo fare nello specifico. Grazie.

#### **Maira Cacucci - Presidente dell'Assemblea**

Io ritengo sia opportuno aprire la discussione su questo punto e accogliere le varie istanze nel caso in cui ve ne siano.

#### **Assessore del Comune di San Giorgio – Lazzati Valerio**

Come rappresentante e Assessore del Comune di San Giorgio e delegato del Comune di Parabiago vorrei dire due cose, non entro nel merito del dettaglio del bilancio perché ho visto che rispetto agli anni scorsi è abbastanza leggibile però devo dire un paio di cose.

La prima, credo che questa data di riunione non sia stata tanto felice perché siamo a cavallo di ballottaggi che ci sono, specialmente a Parabiago per cui non c'è tanta chiarezza tra il Sindaco uscente e il Sindaco che parteciperà.

Poi come ho detto prima ho visto nella stesura di quest'anno che il bilancio è misurato molto, molto più comprensivo però non entro nel merito dettagliato dei numeri perché magari qualche d'un altro potrebbe farlo.

Ringrazio anche quest'Amministrazione perché è riuscita a contenere i costi tenendo presente le difficoltà dei Comuni per il Patto di Stabilità che certamente il 2010 sarà un anno molto difficile per coloro che sono stati fuori nel 2009 e devono rientrare nel 2010.

Torno a confermare che sia Parabiago che noi abbiamo sempre portato avanti il discorso che fra le attività delegate e le attività economiche deve esserci una chiarezza completa e non magari come naturalmente ha anche detto prima il dottor Stefanini che praticamente c'è ancora un 70% e un 30% però è quantificato così ma invece dovrebbe essere 2 attività con 2 bilanci separati.

Poi mi auguro che lo Statuto si riesca a confezionarlo bene per Settembre perché ormai è già quasi 2 anni che siamo in ballo in modo tale che avremo anche in preparazione della scadenza di questo Consorzio l'anno prossimo decidere cosa fare con uno Statuto ben comprensibile e leggibile.

Per queste motivazioni, specialmente sull'attività che non abbiamo ben tanta chiarezza noi e Parabiago praticamente il mio voto sarà di astensione, lo dico adesso perché così poi io magari alle 7 devo andare, automaticamente sia Parabiago che San Giorgio si asterranno. Grazie.

#### **Maira Cacucci - Presidente dell'Assemblea**

Ulteriori interventi? Prego.

#### **Vincenzina Nardi – Assessore del Comune di Settimo Milanese**

Buona sera a tutti. Io avevo solo una richiesta per quanto riguardava le quote di adesione, ho visto che sono più basse del 2009, presumo ci sia dentro, non so se ci sia dentro il discorso della Provincia, non so se ci sia dentro il discorso del Comune di Limbiate che è passato a Monza e Brianza.

Le quote di adesione che sono per il 2008 consuntivo 1646, 1674 per il budget 2009 e 1579 sul budget 2010 come entrate. Volevo solo un chiarimento su questo. Grazie.

(Dall'aula si replica fuori campo voce)

Ah, ok, e ogni Comune ha le sue, va bene.

#### **Maira Cacucci - Presidente dell'Assemblea**

Procediamo con ulteriori interventi poi al limite il dottor Lozza..

#### **Luciano Fasano – Assessore alla cultura Comune di Cinisello Balsamo**

Soltanto una cosa, rispetto al tema della forma giuridica io credo che dovremmo definire un percorso di avvicinamento per avere magari una discussione intermedia dove avremo modo di mettere a fuoco vantaggi e svantaggi delle diverse ipotesi perché credo che forse questa sera non siamo ancora in questa prospettiva di discussione però credo sia una discussione decisiva sia rispetto alle forme sia rispetto agli obiettivi che intendiamo darci.

Ci sarà quindi la scadenza di Settembre, c'è un lavoro mi pare preparatorio a questo punto dalla Commissione Statuto, io mi chiedo se possiamo, io ritengo possa essere utile, possiamo prevedere un midterm, una tappa intermedia dove mettiamo a fuoco le ipotesi e facciamo una discussione rispetto alle implicazioni perché mi sembra una scelta decisiva.

Io ritengo sia un'esperienza importante e positiva che debba avere una possibilità di sviluppo, di rilancio ulteriore e anche una traiettoria che rinnovi l'iniziativa del Consorzio.

Credo che la discussione sulla forma giuridica a questo punto diventi estremamente importante anche perché di fatto c'è, come diceva giustamente prima Maurizio Lozza una discussione che riguarda le forme consortili con una legislatura e una serie di elementi di incertezza e noi dobbiamo anche cercare di capire rispetto a quello che vogliamo fare del Consorzio come scelta politica quale sia la forma giuridica che ci permette di rendere più efficace il nostro perseguimento degli obiettivi.

Credo quindi che su questo, almeno spero questa sia una preoccupazione condivisa da altri, penso che lì ci sia un pezzo importante di discussione che vada un po' preparata e predisposta magari appunto con un momento più interlocutorio dove valutiamo i pro e i contro delle diverse forme.

### **Leonardo Marone – Sindaco del Comune di Garbagnate Milanese**

Sono particolarmente incuriosito dal fatto che la Cariplo vi abbia finanziato per una cifra decisamente interessante, 400.000 Euro per una biblioteca digitale e quindi voi vi incontrerete a Seriate ma sarebbe interessante che all'Assemblea fosse spiegato un po' di più e meglio che cosa si intende per biblioteca digitale anche perché penso che poi se ci sarà la Commissione Statuto questo avrà in qualche modo influenza perché se la biblioteca digitale, e questo non lo so dico se, è il futuro di questo Consorzio evidentemente anche lo Statuto deve recepire qualcosa di questo genere.

Mi piacerebbe quindi conoscere qualche cosa di più. Grazie.

### **Maira Cacucci - Presidente dell'Assemblea**

Ci sono ulteriori interventi o richieste? Dottor Lozza, grazie.

### **Maurizio Lozza - Presidente CdA**

Sono contento del fatto che l'Assessore di Parabiago abbia espresso un giudizio positivo sulla formalizzazione del bilancio perché lui in diverse precedenti assemblee è stato un attento critico rispetto alle nostre formulazioni, a qualche carezza che c'era quindi penso questo sia motivo di orgoglio per il Consiglio d'Amministrazione e per la struttura del Consorzio che sono riusciti a formalizzare il bilancio in modo sufficientemente comprensibile.

Voglio cogliere l'occasione per ribadire il fatto che al di là dell'appuntamento assembleare se le amministrazioni volessero chiarire degli aspetti particolari, approfondire le tematiche del bilancio o valutare postazioni particolari il Consorzio è to-

talmente a disposizione e le strutture sono lì anche per fornire questi elementi di conoscenza.

Sull'osservazione dell'Assessore di Settimo, è proprio così, c'è questa riduzione delle quote in parte per l'uscita di Limbiate e in parte per la riduzione del contributo della Provincia di Milano.

Io unirei le 2 considerazioni che sono state fatte dall'Assessore di Cinisello e dal Sindaco di Garbagnate su questi 2 temi, assetto giuridico e quindi Statuto da una parte e progetto della biblioteca digitale io credo sia opportuno, come altre volte in passato abbiamo fatto in modo positivo attorno a dei progetti innovativi tenere incontri specifici, fare un'assemblea del tutto informale dove affrontare il tema, i 2 temi negli aspetti che li compongono e cioè una parte conoscitiva e una parte di discussione, di approfondimento e di arricchimento.

Quello sulla biblioteca digitale potremo tranquillamente farlo nel corso del mese di Maggio, verificheremo con le amministrazioni se c'è un periodo che è utile, che venga utilizzato e quindi troviamo una mezza giornata in cui organizziamo questo incontro e poi penso entro il mese di Settembre affrontare invece l'altro tema dello Statuto e della forma giuridica.

Tenete conto che in particolare sul discorso dello Statuto se noi riusciamo a licenziare in Assemblea un testo definitivo quindi dove l'Assemblea prende atto nel senso che non ha la competenza di approvare un testo di questo tipo ma prende atto e lo trasmette alle amministrazioni perché a loro volta approvino, noi abbiamo il tempo sufficiente affinché le amministrazioni possono portarle nei rispettivi Consigli Comunali, lo Statuto e nel corso del 2011 avere lo Statuto nuovo, approvato e quindi poter avviare la fase successiva alla scadenza del 2011.

### **Maira Cacucci - Presidente dell'Assemblea**

Interventi, commenti? Possiamo passare alla votazione direi.

Passiamo pertanto alla votazione.

Approvazione del Bilancio di Previsione 2010 e Allegati.

Esito della votazione.

COMUNE	Approvazione del Bilancio di Previsione 2010 e relativi allegati					
	FAV-NR.	FAV-%	CONTR-NR	CONTR- %	AST-NR.	AST-%
ARESE	1	2,97%		0%		0%
BARANZATE	1	1,86%		0%		0%
BOLLATE	0	0%		0%		0%
BRESSO	1	3,44%		0%		0%
BUSTO GAROLFO	1	2,08%		0%		0%
CANEGRATE	0	0%		0%		0%
CASOREZZO	1	1,12%		0%		0%
CERRO MAGGIORE	0	0%		0%		0%
CESATE	1	2,09%		0%		0%
CINISELLO BALSAMO	1	7,13%		0%		0%
CORMANO	1	3,03%		0%		0%
CORNAREDO	1	3,18%		0%		0%
CUSANO MILANINO	1	2,90%		0%		0%
DAIRAGO	0	0%		0%		0%
GARBAGNATE MILANESE	1	3,90%		0%		0%
LAINATE	1	3,47%		0%		0%
LEGNANO	1	5,61%		0%		0%
NERVIANO	1	2,63%		0%		0%
NOVATE MILANESE	1	2,99%		0%		0%
PADERNO DUGNANO	1	4,98%		0%		0%
PARABIAGO	0	0%		0%	1	3,36%
PERO	1	1,96%		0%		0%
POGLIANO MILANESE	1	1,45%		0%		0%
PREGNANA MILANESE	1	1,21%		0%		0%
RESCALDINA	1	2,13%		0%		0%
RHO	1	5,52%		0%		0%
SAN GIORGIO SU LEGNANO	0	0%		0%	1	1,24%
SAN VITTORE OLONA	1	1,50%		0%		0%
SENAGO	1	3,02%		0%		0%
SESTO S. GIOVANNI	1	7,85%		0%		0%
SETTIMO MILANESE	1	2,75%		0%		0%
SOLARO	1	2,10%		0%		0%
VANZAGO	1	1,45%		0%		0%
VILLA CORTESE	0	0%		0%		0%
	<b>27</b>	<b>84,32%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>2</b>	<b>4,60%</b>

Il punto è approvato con 27 voti a favore (84,32%) e 2 astenuti (4,60%)

### **Maira Cacucci - Presidente dell'Assemblea**

Se non abbiamo ulteriori comunicazioni, interventi o richieste particolari io coglierei con grande piacere il suggerimento magari di gruppi di lavoro ristretti, un po' meno ufficiali dell'Assemblea per discutere insieme circa la forma giuridica, quindi magari ci organizziamo e poi vi inviteremo molto presto.

Vi ringrazio per essere venuti, per aver partecipato qui a Rescaldina. Alla prossima Assemblea.